

全国最低交易手续费免费办理国内正规商品股指原油期货开户 零佣金 不限资金量和交易量直接申请交易所手续费
任何地方费用比我们低 10倍赔偿差价 客服微信/QQ: 958218088 期货开户和书籍下载请进: <http://www.7help.net>

股市中的圆周率

股市中的黄金比率

卢卡斯数列的联想

时空的伸缩性思考

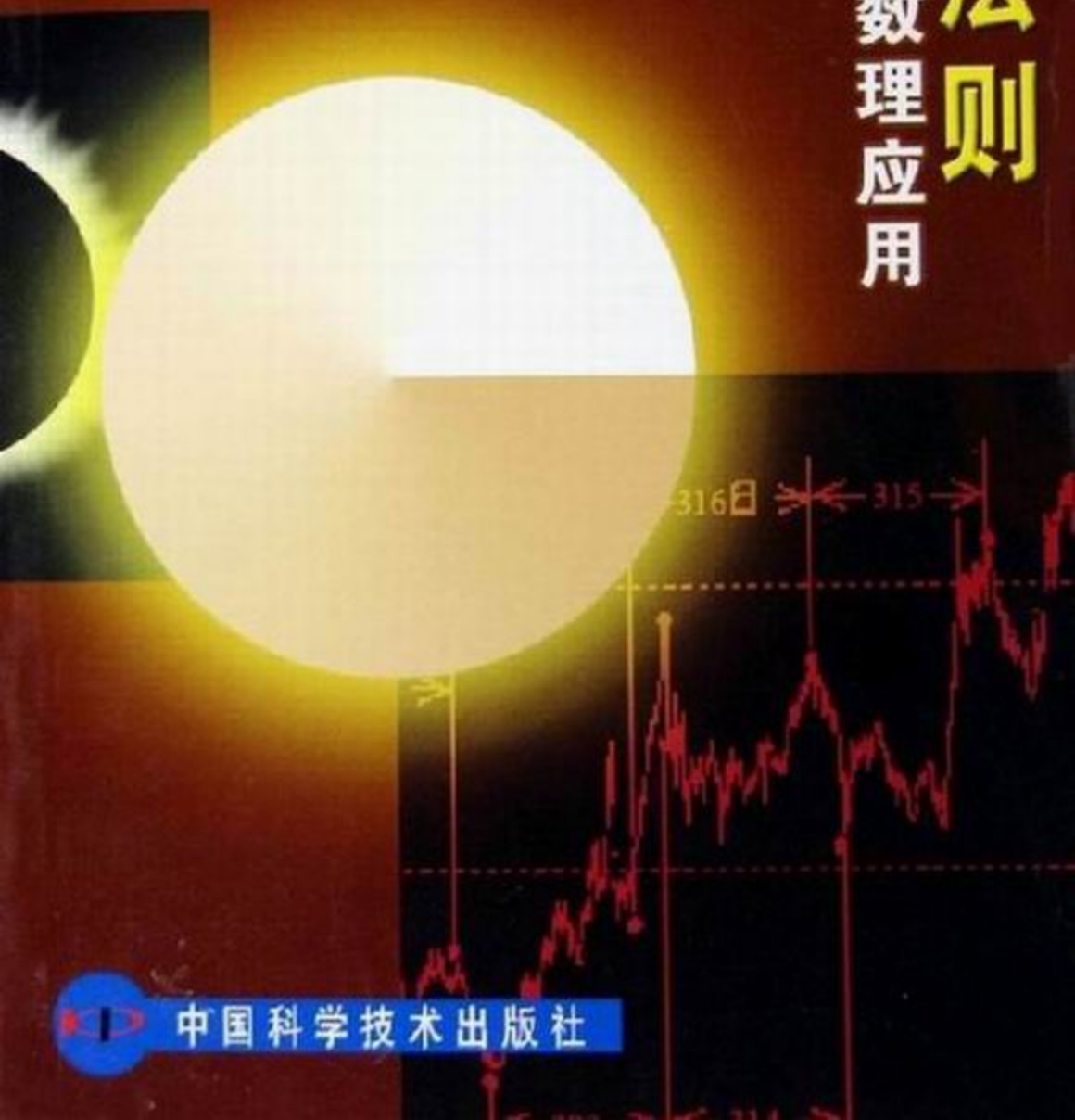
(全息) 比率互换及预测

张鸿林

著

股市数理应用

时空法则



中国科学技术出版社

第一章

股市中的圆周率

第一节 圆周率的周期应用

亿万斯年，地球衍生了生命，承载着万物的运行。人类的一切活动都随着地球的舞动在宇宙时空中进行着三维立体的圆形循环，而处于“天人合一”之中的人类活动自然也是圆形循环的缩影，因为生命诞生的瞬间就已经随天体复合运动踏上了圆形循环的螺旋历程。

在圆的数理转换中，圆周率值作为一个常数成为二维——三维空间内的转换系数，在圆面积和球体积的计算中都要用到圆周率值。既然股指运行是宇宙的缩影，是人类活动轨迹的直接数理体现，那么在股指运行中圆周率的展

布和应用就成为自然规律的应用，因而也就显得特别重要。
事实上，股市中重要时空转点的形成常与圆周率值或圆周率值倍数值的比率转换存在公度关联。

我们总在苦苦追寻，总认为越是离奇和与众不同的预测才会更有效，而圆周率的应用太过平常。孰不知最经典、最有效的方法莫过于我们传统思维中的数学概念——圆周率值的完美应用。没有人不知道圆周率，这个自原始的人类形成方圆概念以来，曾困扰了多少代数学家的才智和精力才破解了其数学意义的宇宙常数，自然成为股指运行中最重要最有效的比率密码值之一，只是我们在应用中能否超越固有的思维而进入一种略带抽象的更为广阔的境界而已。

一、圆周率值直接代表了股市转折周期

以上证股指为例，自 325 点以来，可以找到多组与圆周率值等同的转折时间窗，见图 1-1。

325~765 点，314 日；

512~1510 点，313 日；

870~1422 点，316 日；

151~1043 点，314 日；

1300~1596 点，315 日；
1422~1695 点，315 日；
1893~1481 点，315 日；
1339~1582 点，315 日；
1481~1348 点，316 日，等等。

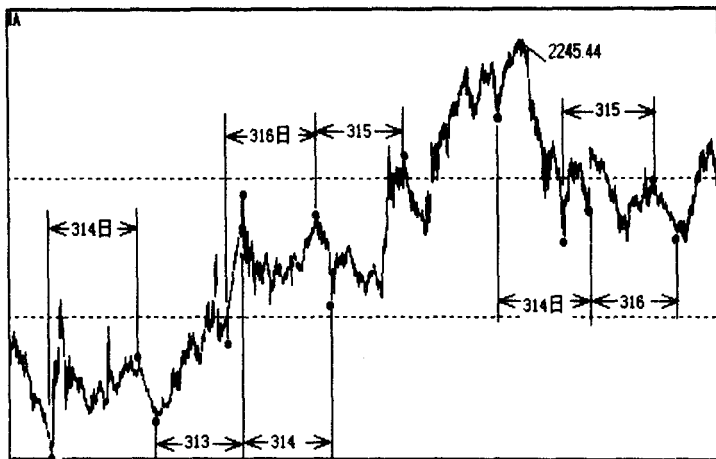


图 1-1

时空运行与圆周率值不仅仅是单一的时间转换关系，
有时还形成了极为完美的共振组合，并引发重要转折，如：

1998 年 1110 低点上升 313 点见 1423 高点 若以 1110
点后的次高点 1262 点开始算起 运行 313 个交易日正好是
1999 年“ 5·17 ”行情 1047 点；等等。

325~512 点运行 375 个交易日，若将 375 个交易日取圆周率值的整数倍关系，则正好对应 1047 低点。

$375 \times 3.1416 = 1177.5$ ，而 325 点后运行 1177 个交易日的指向 1047 点。

二、圆周率值对于时空转换关系的控制是以该值整数倍的形式存在，并使该值的转换关系具有递推性

$3.1416 \times 3 \times 100 = 942.5$ ，则该值成为重要的时空转点周期。如：

1995 年 610 次低点~1047 低点运行 943 个交易日；

1047 低点~1649 点运行 942 个交易日。

这不仅是一次完美的时间对称，而且是多重圆循环中圆周率值记忆周期的公度再现。

其实，942 日左右的转折何止于此，如 1998 年 1264 次高点后 942 日对应 2002 年 8 月 1696 次高点，此后股指一路阴跌；1300 高点后 943 日对应 2002 年 11 月 1488 次低点，引发强劲反弹，直至 1573 次高点；等等。

关于圆周率值倍数关系所框定的重要转折，还可找到别的经典例证，如取 $314.16 \times 6 = 1884.9$ ，则该值的应用

更为典型，仅以 325 点以来为例。见图 1-2。

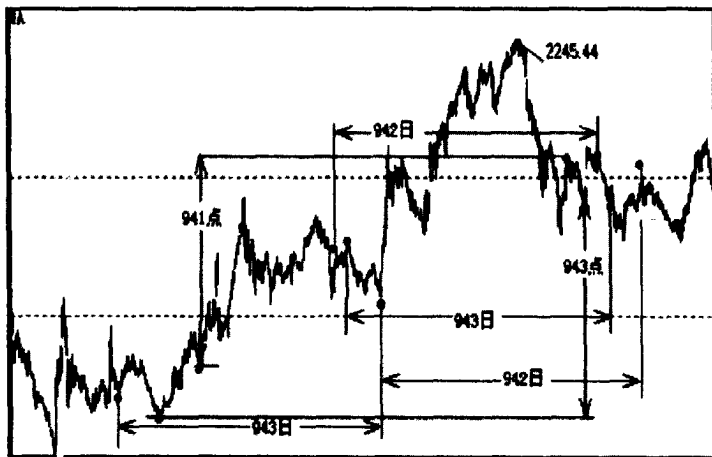


图 1-2

325 点后运行 1177 个交易日见 1047 点，1047 上升 708 点为 1756 高点 而时与价之和为 $1177 + 708 = 1885$ ，且 1047 点后 708 个交易日引发了 2002 年 5 月次低点后的一次强劲反弹；

1995 年 524 低点后，1884 个交易日对应于 2002 年 12 月 8 日 1573 高点，该日长阴破位，形成一次重要次高点；

1994 年 1052 高点后，1885 个交易日对应于 2002 年 6 月 1481 低点，产生了“6·24”行情；

若从 512 点算起的 1883 个交易日 则对应 1307 低点；

而事实上，该日正好是 1510 点以来的 $5 \times 314.16 = 1571$ 个交易日，可谓正时点。从这个意义上讲，1307 点的出现
又是一次与圆周率值相关联的圆循环形成的重要转折。见图 1-3。

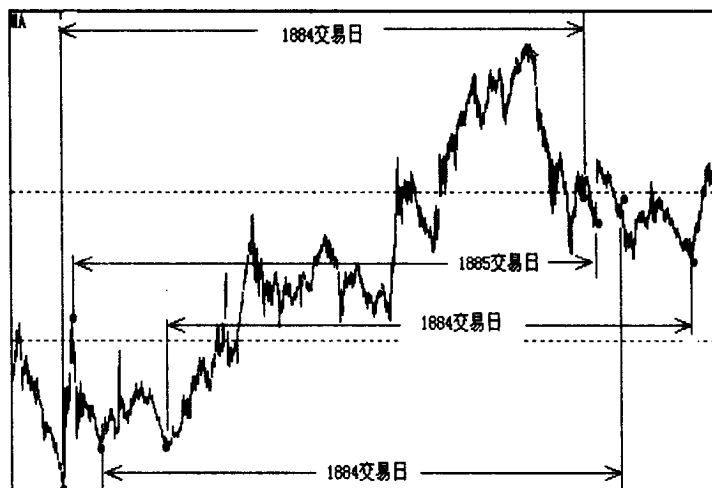


图 1-3

1. 若取 7×314.16 , 8×314.16 , 9×314.16 等，会取得同样的效果，这种完美程度连我们自己也感到震惊，请看下例：

$$314.16 \times 7 = 2199.1 ;$$

$$314.19 \times 8 = 2513.3 ;$$

$$314.1 \times 9 = 2827.5 .$$

若以 1993 年 1558 高点为原点，则 1558 点后 2200 个交易日，2514 个交易日，2829 个交易日分别对应了 1339 低点，1582 高点，1259 低点，可谓美不胜收。见图 1-4。

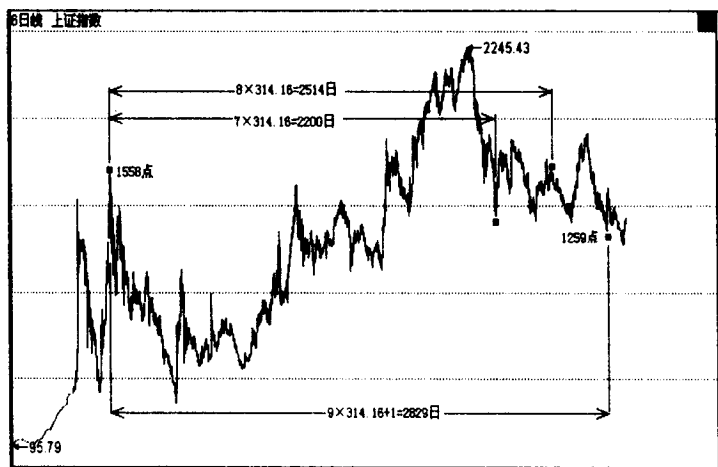


图 1-4

这种应用需掌握的关键是：并不是每个重要转点后的 314 ± 1 个交易日均会形成转折，而是寻找几个重要的“起点”，即历史上曾在该起点后相邻或相隔的圆周率倍数时间窗上形成过转折，则该起点的延伸倍数上往往会再次形成“记忆”转折，这些起点如 1558 高点，325 低点，512 低点，1510 高点等。它们分别形成交替排列，所以圆周率倍数的时间窗也交替出现。

2. 如果取 $3 \times 31.416 = 94.3$ 为用，则在寻找中级周期转点的应用上效果依然神奇（注：两转点交易日数以包头包尾计算。有时也会在某一个 94 日左右的时间窗出现封闭现象，在 2×94 或 3×94 个交易日才显现，或者偶然出现 94 日周期提前或延后一天的情况），例如：

（1）2114 点运行 94 日对应 2242 次高点；
2242 次高点运行 93 日对应 1514 低点；
1514 低点运行 95 日对应 1693 高点；
1693 高点运行 2×94 日对应 1436 次高点；
1436 次高点运行 2×94 日对应 1348 次低点，实际运行中形成次低拐点。

为了将这种递推周期表述得更直观、更简洁，这种转换方式也可直接表述为：2114 点 $\sim$ 94 日 $\sim$ 2242 次高点 $\sim$ 93 日 $\sim$ 1514 低点 95 日 $\sim$ 1693 高点 2×94 日 $\sim$ 1436 次高点 2×94 日 $\sim$ 1348 次低点。

（2）2125 高点 $\sim$ 94 日 2179 高点 $\sim$ 2×94 日 1346 次低点 94 日 $\sim$ 爆发“6·24”行情（并在次日出现 1748 高点） $\sim$ 94 日 1573 高点。见图 1-5。

（3）1550 次低点 $\sim$ 2×94 日 1696 次高点 $\sim$ 94 日对应 2003 年元月 8 日，此日中信证券封停，反转形成；

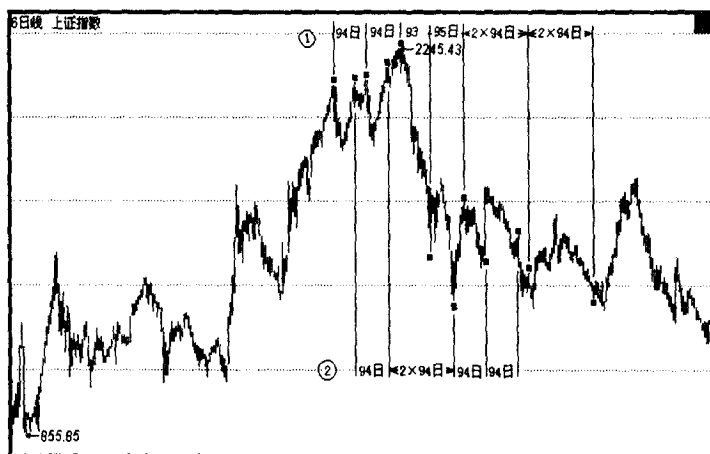


图 1-5

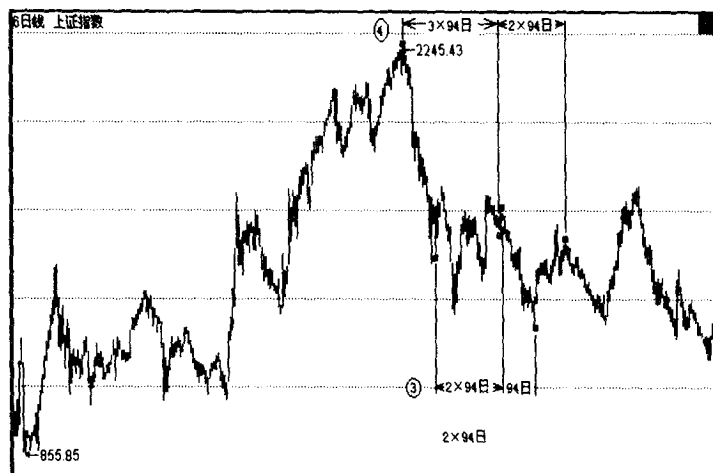


图 1-6

(4) 2245 点～ 3×94 日 1624 次低～ 95 日 1311 94 日～1582，等等（仅以举例）。见图 1-6。

3. 圆周率值的倍数不仅代表时间转折，还成为重要转折点间的波幅值，在空间上仍具有重要转折意义。如：

104 点 + 943 = 1047 低点；

512 点 + 943 = 1455 低点；

752 点 + 941 = 1693 高点；

2131 点 - 942 = 1189 低点，等等，见图 1-7。

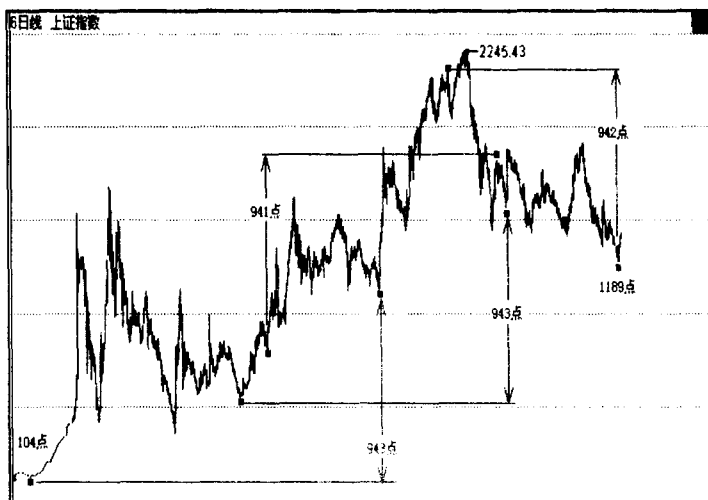


图 1-7

三、圆周率值在股指运行时空转换中的比率应用

圆周率是一圆循环常数，它同时也是一个比率值。而在确定该值具有比率值自然属性的物理实验中，有一则著名的实验称之为“蒲丰之针”。

1777 年出版的《或然性算术实验》一书中，蒲丰提出了用实验方法计算 π 。这个实验的操作方法很简单：找一根粗细均匀，长度为 d 的细针，并在一张白纸上画上一组间距为 1 的平行线（为方便起见，常取 $1 = d/2$ ），然后一次又一次地将小针任意投掷在白纸上。这样反复地投多次，数数针与任意平行线相交的次数，于是就可以得到 π 的近似值。

在一次实验中，他选取 $1 = d/2$ ，然后投掷针 2212 次，其中针与平行线相交 704 次，这样求得圆周率的近似值为 $2212/704 = 3.142$ 。当实验中投的次数相当多时，就可以得到 π 的更精确的值。

1850 年，一位叫沃尔夫的人在投掷 5000 多次后，得到 π 的近似值为 3.1596。目前宣称用这种方法得到最好结果的是意大利人拉兹瑞尼。在 1901 年他重复这项实验，做了 3408 次投针，求得 π 的近似值为 3.1415929，这个

结果是如此准确，以至于很多人怀疑其实验的真伪，如美国犹他州奥格登的国立韦伯大学的 L. 巴杰就对此提出过有力的质疑。

不过，蒲丰实验的重要性并非是为了求得比其他方法更精确的 π 值。蒲丰投针问题的重要性在于它是第一个用几何形式表达概率问题的例子。

计算 π 的这一方法，不但因其新颖、奇妙而让人叫绝，而且它开创了使用随机数处理确定性数学问题的先河，是用偶然性方法去解决确定性计算的前导。 π 竟然与这么多表面看来风马牛不相及的试验沟通在一起，这的确使人惊讶不已。

这个实验还有另外的重要意义，它从某一个层面上表明了圆周率值的自然属性，我们的一切活动在自然属性面前对圆循环的模拟无所遁形，而自觉不自觉地走向了圆形循环的回归之旅，而这又不属于我们自身的选择。

物理学中的单摆振动周期就由 π 值转换而来：

$$T=2\pi\sqrt{l/g}$$

式中： l 为摆长（单位：米）； g 为重力加速度值 9.8 米/秒²。

单摆的振动实为重力使然，即地球的引力所致。这个

振动周期除与摆长有关外，还与圆周率值呈正比。

把股市运行视为自然界一种有序的振动，将 π 值视为一个比率值，并将股指数理作简单的 π 值转换，就能在股市预测中收到意外的应用效果。

这种比率值应用的涵盖面极为广泛，其展布关系玄妙而精湛。无以全部述及，仅举两种转换关系为例探讨之（比率值的应用中圆周率值取 0.314 ± 0.01 ）：

1. 当时空的运行数理组合（时间、价位、波幅值）出现圆周率值的比率值时常形成共振而转折。如：

（1）512～1510 点，上升 998 点运行 313 天，事实上时间与升幅值之比为 $313/998=0.314$ ，故而见顶回落；

（2）从 1756 以来的回落，1756～1341 点=415 点，若从次低点 1471 算起，1471～1341 点=130 点 则 $130/415=0.313$ ，共振而回升；

（3） $1341/3.13=429$ 则从 1341 点上升 429 点见 1770 高点，这是价位值与升幅值的转换关系；

（4） $1047.83/3.14=333$ ，1047 点后 333 日对应 1874 低点，事实上这是价位值与时间的转换关系，等等。

2. 股指历史走势中，重要低点与高点的波幅值取圆周率值的倍数，若将其转换为交易日数，则从高点开始算

起，该交易日数成为重要时间窗，往往形成重要转折或股指的剧烈振荡，从而形成波幅值与时间窗之间以圆周率为比率值的时空公度转换关系：

(1) $1341 \sim 2245$ 点 = 904 点，则 $904 \times 0.31416 = 284$ ，
2245 点后 284 个交易日对应 1624 次低点，产生一波强劲反弹；

(2) $1341 \sim 2114$ 点 = 773 点，则 $773 \times 0.31416 = 242$ ，
2114 高点后的 242 个交易日为次高点，形成 3 天的急速回落，见 1795 次低点；

(3) $1047 \sim 2245$ 点 = 1198 点，则 $1198 \times 0.31416 = 377$ ，
2245 点后 377 个交易日对应 1311 低点；

(4) $1025 \sim 2245$ 点上升 1220 点， $1220 \times 0.31416 = 383.3$ ，
则 2245 点后 384 个交易日，正时点对应 2003 年初“1·14”行情，见图 1-8；

(5) $325 \sim 2131$ 点上升 1619 点， $1619 \times 0.31416 = 508.6$ ，
则 2131 高点后的 509 个交易日对应 2003 年初 1529 次高点；

(6) $95 \sim 2114$ 点上升 2019 点，则 $2019 \times 0.31416 = 634.3$ ，
2114 高点后 634 个交易日对应 1649 高点 见图 1-9。

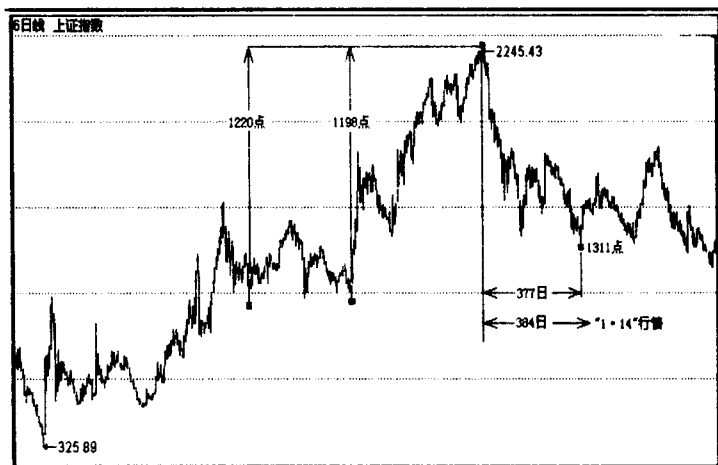


图 1-8

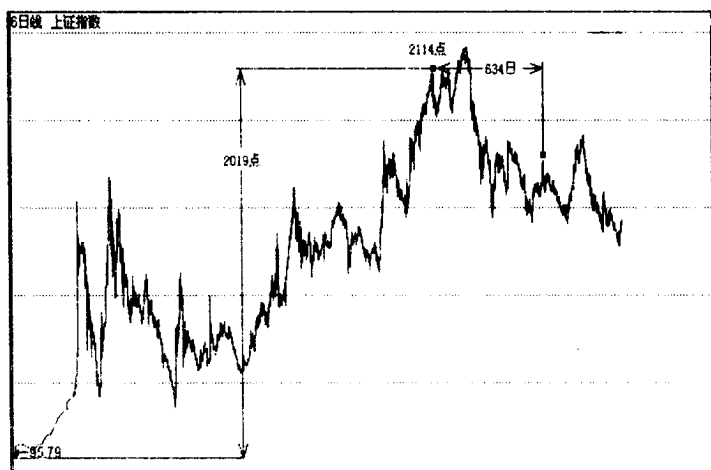


图 1-9

(7)1996年 752 次低点~2245 高点上升 1493 点, $1493 \times 0.31416 = 469.1$, 则 2245 点后 470 个交易日对应 2003 年 1582 高点, 此后连续下跌 6 个月;

(8) 1047 点~2131 点上升 1084 点, $1084 \times 0.31416 = 340.5$, 若从 2131 高点(第二次上摸 2131 高点)算起, 则 341 个交易日正时点对应 1748 高点等等。见图 1-10。

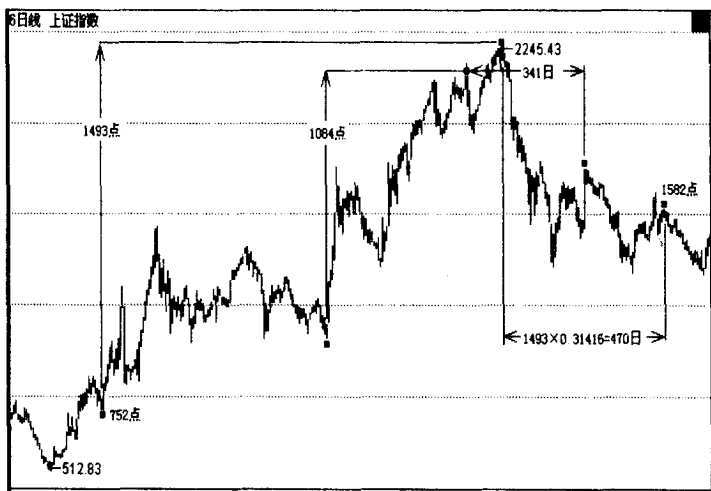


图 1-10

为什么重要低点～高点（也可以是高点至低点）波幅值的 0.31416 倍转换关系所对应的交易日数将产生重要转折呢？

任何大形态下低点至高点（或高点至低点）的波幅值

都是由不同级别的转折形成的，转折则为终了的最大值，故在广义上可将该波幅值视为圆直径，其与 π 的乘积事实上是圆周长值。而圆周长值是一个圆循环完成的数理，既然完成了一个循环，那么转折就在情理之中了。

所要注意的是：为什么用 0.31416 而不用 3.1416？

事实上这是时空的伸缩性原理所致，也是根据计算过程所对应的交易日数的长短灵活运用的。因为目前我国股指历史的交易日数最大仅为 3000 多个，不“满足”计算的需要，故只宜取 0.31416 为用，当然，也可选择适当的波段取 3.1416 为用，极为完美。如：

$$(1) 325 \sim 1052 \text{ 点上升 } 727 \text{ 点}, 727 \times 3.1416 = 2283.94$$

则 325 点后 2283~2284 个交易日对应于 2003 年 12 月 19、22 日，股指在 19 日破位下行（振幅 40 多点）见 1429 次低点，但在次日“冬至”节气大涨 47 点，可谓形成了剧烈震荡的“股市龙卷风”，此乃重要时间窗的交汇所致。

$$(2) 1994 \text{ 年 } 1044 \sim 325 \text{ 点下跌 } 719 \text{ 点}, 719 \times 3.1416 = 2258.8$$

则 325 点后 2258.8 个交易日对应 1307 点后一日，与 1307 点出现的时间点相差仅一日，可谓正时点转折，见图

1-11

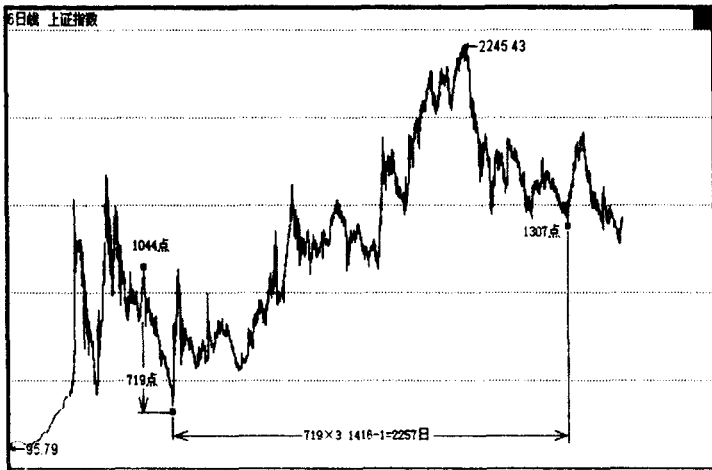


图 1-11

也许因为人们对 π 的认识最早，因而我们总以为它过于普通和寻常，它根本不能体现我们在运用中奇特的想像和创造，孰不知最经典、最有效的方法莫过于我们传统思维中朴素的数学概念——关于圆周率值的想象……但是，想象之门你真正打开了吗？ π 的世界五彩斑斓仍井然有序，清风徐来后绿意盎然……

从大的形态下观察，历史的更迭、万物的死生荣枯、四季的轮回、星体的运行，无不是以具体的运行形式模拟着圆的轨迹，就连生命的诞生和消亡，其实也是走完了一

个闭合的圆形循环。日常生活中的早出晚归、春华秋实，生命际遇中的跌宕起伏、荣辱相伴，又何尝不是按圆的轨迹运行？

圆是我们所能观察到的图形中最具有视觉美感的图形之一，因而它形态的内涵上有可能对应着我们生命中某些律动的和谐而与之共振，所以我们自觉不自觉地模仿了它的表现形式。

那为什么还要对股市的循环数理遵循圆形轨迹的构想有所怀疑呢？

从表面上看，股市自原点诞生以来，按照时间的长河蜿蜒前行。简单的形态似乎只是一个曲线延伸，但它内在的数理思维摆脱不了圆形循环的轨迹，这就如同“蒲丰之针”的物理实验对 π 值的客观体现一样，这并不是我们自己能够进行的选择。圆中有圆，圆外套圆的无限嵌套组合就构成了万物的运行模式之一，而这个模式中亘古不变的其中一个基因就是 π 。

反过来， π 的正确运用就成为股市中最具体、最简捷、最有效的预测手段之一。

第二节 圆周率的历史

一、圆周率值的内涵

1. 圆周率值所代表的天文含义

圆是自然的存在，由圆周率推导而来的数理既然是宇宙公度数理，那么圆周率值的存在能否找到这方面数理转换的支持呢？

回答是肯定的。

地球运行周期的“年”有三种，其一是“恒星年”周期，即太阳绕行一周，以恒星为参照物，同一颗星连续两次经过某地子午圈时，历时 365 日 6 小时 9 分 11 秒；其二是“近点年”周期，即太阳过近地点循黄道东行一周，复过近地点 历时 365 日 6 时 13 分 48 秒；其三是“回归年”周期，即太阳过春分点，循黄道东行一周，复过春风点，历时 365 日 5 小时 48 分 46 秒。为寻求节气的一致性，我们平常所说的“年”即为回归年，也称“岁实”。由于地球自转过程中赤道的突出部分受到太阳、月亮及太阳系其他行星的影响，从而使地球的“极轴”在自转的同时还做着缓慢的与自转方向相反的圆形移动，故而回归年周期较恒

星年短约 $20''\ 25'$ ，即 $20.41667'$ ，称之为“岁差”，该岁差经换算约 0.014178 天，以时空的伸缩性原理，将该值扩大 1000 倍，取 14.178 为用，再次将 14.178 取平方值，而后用 64 分割，则 $14.178^2/64=3.141$ （64 乃生命基因的变化组合数理，八卦生万物之义，近代科学已证明了 64 与生命基因双螺旋结构的全息关联）。这个数与精确圆周率值的前四位数完全一致，这便是圆周率值所体现出来的直接天文数理。

宇宙是个统一体，其间的和谐和严谨皆通过运行数理表现出来，圆周率值的数理还可以通过火星公转周期和水星自转周期的差值公度而来：

$$(686.98-58.647)/2=314.166。$$

这个值和精确圆周率值的前四位数完全一致，也就是说，火星的半年周期与水星的半天数之差正好是地球上的 314.166 天。

圆周率值的另一种天文解析，还可以用两球（地球、月球）的运行周期数理间的运算得到近似的转换。

地一月有各种周期循环，但最为重要，且与人类的活动规律关系最为密切的则是地球的回归年长度 365.2422 和月球的朔望月长度 29.53059。现将两个“相邻”球体的

周期长度相加，将结果缩小至 $1/10$ 后再取开方值，然后用 2 分割，则将出现圆周率值的近似值。

$$[(365.2422 + 29.53059) / 10]^{1/2} / 2 = 3.141547$$

这种转换的数学对接关系毋庸置疑，而从这样的转换关系中我们能联想些什么道理？因为世间“有其事，必有其理”。

本来，在圆周长和面积乃至球体积的计算中，圆周率值只是一个常数，或者说只是一个比率值。但上述“岁差”周期的换算值和两星（火星、水星）周期之差的半数值，两球（地球、月球）的运行周期数理间的累加转换运算，则确切代表了时间长度，依时空的公度和转换原理，则圆周率值同时可以代表波幅值。由此，关于股指运行中圆周率值与时空之间的全息转换原理的探讨，至少在某一个方面得到了部分答案。

2. 圆周率值的历史渊源

关于对圆周率值的重视和崇拜，可以追溯到距今约 6000 年以上的古埃及文明中——金字塔的直接数理对于圆周率值的比率体现和表述便是最好的例证。

金字塔中的 π 值用 $22:7 = 3.1428571$ 表示，与精确测算值存在微差，这是古人的智慧不够吗？我不这么认为，

不要低估了古人的智慧 这个值 一定有它存在的天文依据，
我们将在以后的内容里逐步探讨。

其实，岂止埃及文明中金字塔对于圆周率值的体现，
—— 更早以前， π 是一个典型的象形文字，意为两块竖起的
石头上面又架一块石头，该石头架高与宽之比为 $22:7$ ，
即 3.142857 ，这便是人类最早对于圆周率值的记录和表述
方式。大金字塔的尺寸就是这样一个比率体现：底边两条
边的和为 880 ，高为 280 ，则两者之比为 $880:280=22:7$ （注：
这里的长度非现在的尺度，是古埃及的一种度量系数—
“透特腕尺”相当于 0.5236 米）。

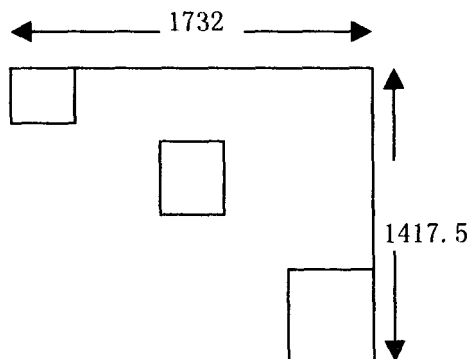
不仅仅是大金字塔底边与高的比例中隐含了 $11:7$ 的
圆周率值的信息，在埃及吉萨高原，与大、金字塔相邻排列
的三个金字塔共同组成的平面中，长与宽的尺寸中 隐含了
诸多圆周率值的信息，见图 1~12。

长与宽的和值为 $1732+1417.5=3149.5$

长与宽的差值为 $1732-1417.5=314.5$

我们清楚地看到，该金字塔平面展布中，长与宽的和
值和差值皆表现为圆周率值或圆周率值的倍数（近似值）。
这当然是人为的设计，绝非偶然，其寓意即表现了圆 与方
的组合，同时将圆周率值的信息通过各种相关的数理巧妙

地隐含于其他数理之中。



胡夫金字塔

图 1-12

要将长和宽的组成数理既隐含自然数理，又隐含天文长度，且两者在比例展布上又天衣无缝，并使其与平面内的每个金字塔的具体尺寸间存在某种比例的和谐，这当然不可能是一个简单的设计。

无论是公元前 5 世纪的毕达哥拉斯还是公元 13 世纪的费波纳奇等，这两个相距近 2000 年且在数学领域都有过突出贡献的人，他们都不约而同地游历过埃及并产生了灵感，由此可以说，古老的金字塔是人类文明的智慧之源、数学之谜。数千年来，包括大科学家牛顿在内的诸多人文自然科学的巨人曾多次亲历探索和研究，也未解其中的全

部奥妙.....

二、圆周率值与费氏数列的关系

圆周率值还可依费氏数列第十四项 377 的倍数公度而来： $377/12=3.141666$ （缩小至 $1/10$ 的近似值）.....

费氏数理已被证实为生命的延伸数列，螺旋历法关于时空的相互转换和延展原理就是该数列具有生命意义的最好的例证。而由费氏数列与 3×4 的倍数值转换而来的圆周率值，也具有同样的意义。为什么取 $3 \times 4=12$ 的倍数为转换系数？这里之所以取 $3 \times 4=12$ 为转换关系 即由《易经》的变化模式 2^n 与《太玄经》 3^n 的变化模式推演而来。

既然圆周率值为天文数理，在股指运行中为重要的时空转折系数，反过来，圆周率值的 12 倍值 377 在股指运行中一定具有特殊的功能和意义。

1. 377 以 9 分之，该数理代表了股指运行中的直接时空长度或比率基数：

$377/9=41.89$ ，以上证 1047 点后为例：

则： $41.89^2=1756$ 高点

$41.89 \times 25=1047$ 低点

$41.89 \times 32=1341$ 低点

$41.89 \times 28 = 1172.9$ ，水星周期的 2 倍值，为重要周期。

$41.89 \times 45 = 1884.9$ ，重要时间周期的公度值（见前述）。

$41.89 \times 49 = 2053$ （325～1311 点之时间）。

419 点可直接代表升幅值：

1695 次低点上升 419 点见 2114 高点；

1311 低点上升 419 点对应 2004 年 2 月 1730 次高点；

419 日代表重要转折周期：

1596 点后 419 日对应 1776 高点；

2179 点后 419 日产生“1·14”行情；

2237 点后 419 日对应 1447 低点，产生“3·27”行情；

1311 点后 418 日对应 2004 年 10 月 1496 次高点，此后大盘再创新低 1187 点，等等。见图 1-13。

2. 如将 377 取平方值，则 $377^2 = 142129$ ，依时空的伸缩性原理，取 14.213 为用，则上证股指历史上，诸多重要股指皆为 14.213 的整数倍（以 1047 点后为例）。如：

$$158 \times 14.213 = 2245.5;$$

$$125 \times 14.213 = 1776;$$

$$150 \times 14.213 = 2131;$$

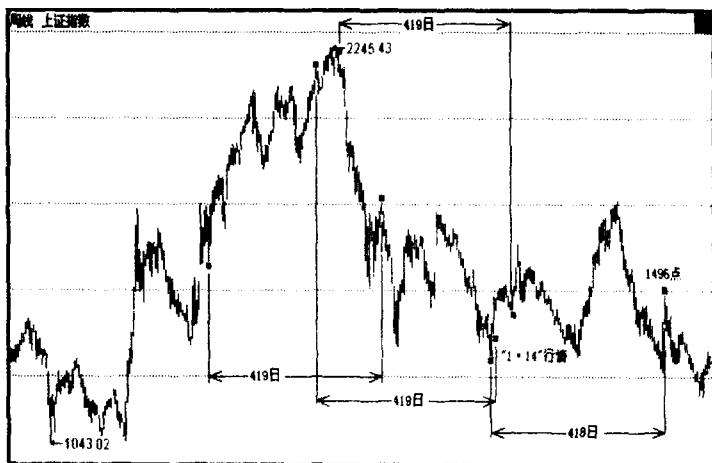


图 1-13

$$123 \times 14.213 = 1748;$$

$$116 \times 14.213 = 1649;$$

$$14.213 \times 100 = 1422;$$

$$92 \times 14.213 = 1307, \text{ 等等。}$$

或者：1.4213 成为重要股指之间的转换系数，有着特殊的意义，往往形成时空之间的对应和互换，在实际应用中具有出神入化的预测和验证功能，如：

$$1858 \text{ 高点} / 1.4213 = 1307 \text{ 低点};$$

$$1893 \text{ 低点} / 1.4213 = 1331 \text{ 次高点};$$

$$1582 \text{ 次高点} / 1.4213 = 1113, 1113 \text{ 表现为时间周期}$$

(1422 高点 ~2002 年“ 1·14 ”行情运行 1113 日)；

512~1047 点运行 803 日， $803 \times 1.4213 = 1141$

(1025~1748 点运行 1141 日)；

1259 次低点 $\times 1.4213 = 1789$ 点(325 点~2114 点上升
1789 点)；

1047~2245 点运行 500 日， $500 \times 1.4213 = 710$ 。若从
1047 点算起，710 个交易日对应 2002 年 5 月 1673 次高点，
此后股指破位下行；

另外，325~1047 点运行 1177 日，而 1177×1.4213
 $= 1673$ ，两种计算结果形成了完美的统一，共同交汇于
1673 点的时间和价位值，见图 1-14。

1025~2245 点运行 896 日， $893 \times 1.4213 = 1273$ ，
1025~1311 点运行 1273 个交易日；

1025~2185 次高点运行 923 日， $923 \times 1.4213 =$
1311.8，此乃重要低拐点值，更重要的，若从 1998 年 1422
高点算起，运行 1311 个交易日，则正好对应 1307 低点，
反转形成，等等。见图 1-15。

有时候，某一重要转点值的出现，其时空背景皆受到
14.213 的控制，比如：1307 点的出现，就是经典的例证：

首先，该点点值与 14.213 呈整数倍关系；

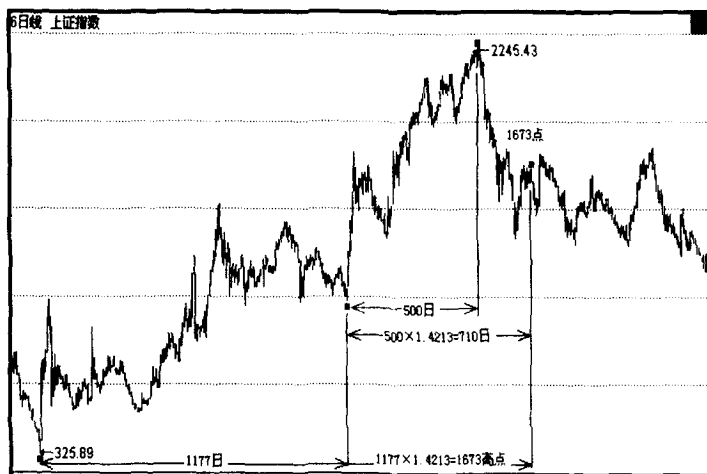


图 1-14

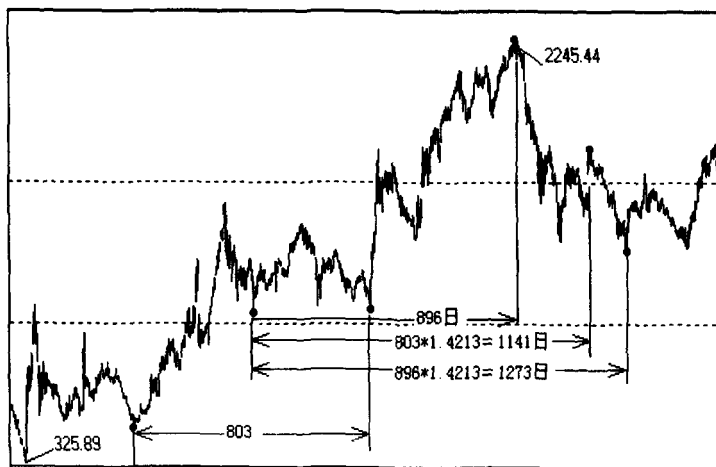


图 1-15

$92 \times 14.213 = 1307$ 点；

其次，该点值的时空坐标都受到 14.213 的控制，

就时间而言，从 1047 点开始，运行 $76 \times 14.213 = 1080.2$ ，即 1081 个交易日，见 1307 低点：

就空间而言，该点与重要历史高低点的波幅值仍为 14.213 的整数倍；

$2245 \sim 1307$ 点 = 938，而 $66 \times 14.213 = 938$ ；

$325 \sim 1307$ 点 = 982，而 $69 \times 14.213 = 982$ ，等等。

这就是 1307 点的出现，偶然之间蕴涵了多少必然。

3. 此外， 1422 ± 1 为上证股指历史上重要的转折时间窗或波幅值：

1998 年 1422 点为重要高点值；

325 点后上升 1423 点见 1748 高点；

以 2245 为中心，1756~2245 点为 489 点，2245~1311 点跌 934 点，则 $489 + 934 = 1423$ 点，即波幅值累加为 1423 点时，形成重要转折（这种某一固定密码值按相邻时间与价位转换组合后的应用称之为“交替法则”）。

在大的时间周期方面：

512~1776 点运行 1421 日；

894 次高点~1481 次低点运行 1421 日，此后催生了

“6·24”行情；

1258~1573 点运行 1422 日；

870 次低点~1311 点运行 1422 日；等等。

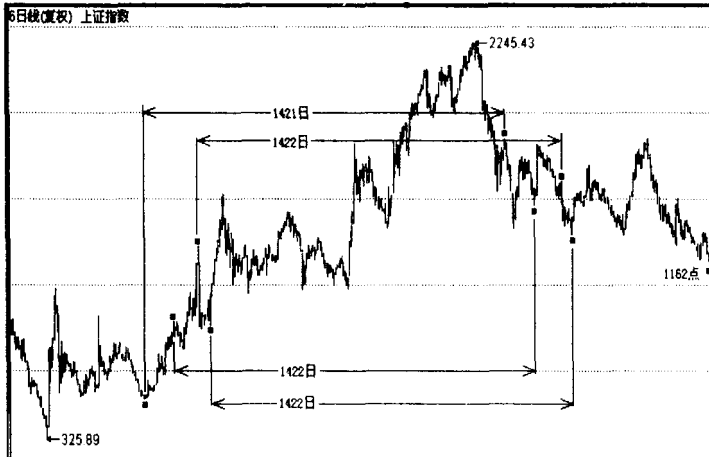


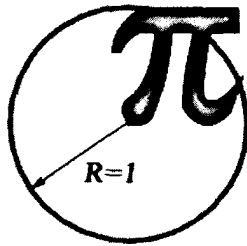
图 1-16

毫无疑问， 1422 ± 1 ，14.213，1.4213 在之后的股指运行的时空展布转换中仍将起到重要的转折意义，具全息性，此乃圆周率值公度的结果。

三、圆周率值的演变历程

“圆，一中同长也”。意思是说：圆只有一个中心，圆周上每一点到中心的距离相等。早在我国先秦时期，《墨

经》上就已经给出了圆的这个定义，而公元前 11 世纪，我国西周时期数学家商高也曾与周公讨论过圆与方的关系。认识了圆，人们也就开始了有关于圆的种种计算，因而也就形成了对圆周率值的探求历程。



迄今为止，人类的认识所发现、应用的所有常数中，圆周率是一个最为驰名的数。从有文字记载（还可推演到无文字时代）的历史开始，这个数就引起了先民的关注和兴趣。作为一个非常重要的常数，圆周率的出现最早是出于人类几何构思中解决有关圆的计算问题，仅凭这一点，求出它的尽量准确的近似值，就是一个数学发展和人类进程中极其迫切的问题了。回顾历史，人类对 π 的认识过程，反映了数学和计算技术发展情形的一个侧面。对 π 的研究，在一定程度上反映了这个民族这个国家或地区在这个时代的数学水平。德国数学史家康托说：“历史上一个国家所算得的圆周率的准确程度，可以作为衡量这个国家

当时数学发展水平的指标。”直到 19 世纪初，求圆周率的值应该说是数学中的头号难题。为求得圆周率的值，人类走过了漫长而曲折的道路，它的历史是饶有趣味的。我们可以将这一计算历程分为几个阶段。

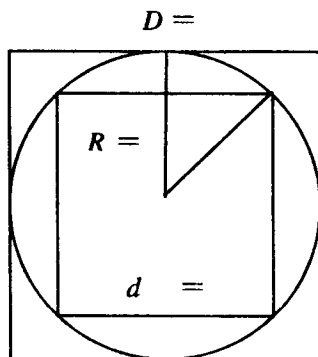
实验时期：通过实验对 π 值进行估算，这是计算 π 的第一阶段。这种对 π 值的估算基本上都是以观察或实验为根据，是基于对一个圆的周长和直径的实际测量而得出的。在古代世界，实际上长期使用 $\pi = 3$ 这个数值。最早见于文字记载的有基督教《圣经》中的章节，其上取圆周率为 3。这一段描述的事大约发生在公元前 950 年前后。其他如巴比伦、印度、中国等也长期使用 3 这个粗略而简单实用的数值。在我国刘徽之前“圆径一而周三”曾广泛流传。我国第一部《周髀算经》中，就记载有圆“周三径一”这一结论。在我国，木工师傅有两句从古流传下来的口诀：“周三径一，方五斜七”，意思是说，直径为 1 的圆，周长大约是 3，边长为 5 的正方形，对角线之长短约为 7。这正反映了早期人们对圆周率 π 和 $\sqrt{2}$ 这两个无理数的粗略估计。东汉时期官方还明文规定圆周率取 3 为计算面积的标准，后人称之为“古率”。早期的人们还使用了其他的粗糙方法。如古埃及人应用了约 4000 年的 4

$(8/9)^2 = 3.1605$ 。在印度 ,公元前 6 世纪 曾取 $\pi = \sqrt{10}$
 $= 3.162$ 。在我国东、西汉之交 ,新朝王莽令刘歆制造量
的容器——律嘉量斛。刘歆在制造标准容器的过程中就需
要用到圆周率的值。为此 ,他大约也是通过做实验 ,得到
一些关于圆周率的并不划一的近似值。现在根据铭文推算 ,
其计算值分别取为 3.1547, 3.1992, 3.1498, 3.2031 比径
一周三的古率已有所进步。

几何法时期：凭直观推测或实物度量 ,来计算 π 值
的实验方法所得到的结果是相当粗略的。真正使圆周率计
算建立在科学的基础上 ,首先应归功于阿基米德。他是科
学地研究这一常数的第一个人 ,是他首先提出了一种能够
借助数学过程而不是通过测量、能够把 π 的值精确到任
意精度的方法。由此 ,开创了圆周率计算的第二阶段。

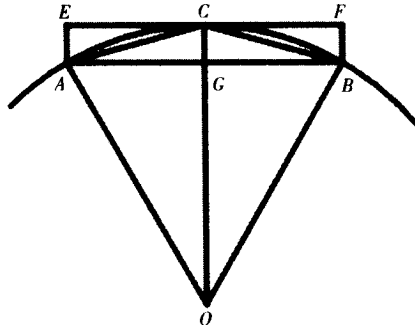
圆周长大于内接正四边形而小于外切正四边形 ,据说
阿基米德用到了正 96 边形才算出他的值域。阿基米德求圆
周率的更精确近似值的方法 ,体现在他的一篇论文《圆的
测定》之中。在这一书中 ,阿基米德第一次学用上、下界
来确定 π 的近似值 ,他用几何方法证明了“圆周长与圆
直径之比小于 $3 + (1/7)$ 而大于 $3 + (10/71)$ ” ,他还
提供了误差的估计。重要的是 ,这种方法从理论上而言 ,

能够求得圆周率的更准确的值。到公元 150 年左右，希腊天文学家托勒密得出 $\pi = 3.1416$ ，取得了自阿基米德以来的巨大进步。



在我国，首先是由数学家刘徽得出较精确的圆周率。公元 263 年前后，刘徽提出著名的割圆术，得出 $\pi = 3.14$ ，通常称为“徽率”，他指出这是不足近似值。虽然他提出割圆术的时间比阿基米德晚一些，但其方法却有着较阿基米德方法更美妙之处。

割圆术仅用内接正多边形就确定出了圆周率的上、下界，比阿基米德用内接同时又用外切正多边形简洁得多。恐怕大家更加熟悉的是祖冲之所做出的贡献吧。据《隋书·律历志》记载，祖冲之关于圆周率有两大贡献：



其一是，求得圆周率的更精确值： $3.1415926 < \pi < 3.1415927$

其二是，得到 π 的两个近似分数即：约率为 $22/7$ ；密率为 $355/113$ 。他算出的 π 的 8 位可靠数字，不但在当时是最精密的圆周率，而且保持世界纪录 900 多年。以至于有数学史家提议将这一结果命名为“祖率”。

这一结果是如何获得的呢？追根溯源，正是基于对刘徽割圆术的继承与发展，祖冲之才能得到这一非凡的成果。因而当我们称颂祖冲之的功绩时，不要忘记他的成就的取得是因为他站在数学伟人刘徽的肩膀上的缘故。

祖冲之的这一研究成果享有世界声誉：巴黎“发现宫”科学博物馆的墙壁上著文介绍了祖冲之求得的圆周率；莫斯科大学礼堂的走廊上镶嵌有祖冲之的大理石塑像；

月球上有以祖冲之命名的环形山；我国发行了祖冲之纪念邮票.....



取精确度很高但分子分母都较小的 $355/113$ 作为圆周率的近似值，这是个杰出的成果。英国李约瑟博士在《中国科学技术史》卷三第十九章几何编中论祖冲之的密率说：“密率的分数是一个连分数渐近数，因此是一个非凡的成就”。

我们再回过头来看一下国外所取得的成果。

1150 年，印度数学家婆什迦罗第二计算出 $\pi = 3927/1250 = 3.1416$ 。

1424 年 中亚细亚地区的天文学家、数学家卡西著《圆周论》，求出 π 值，他的结果是：

$\pi = 3.14159265358979325$ 有十七位准确数字。

这是国外第一次打破祖冲之的记录。

17 世纪初，德国人鲁道夫用了几乎一生的时间钻研这个问题。他将新的十进制与阿基米德方法结合起来，但他不是从正六边形开始并将其边数翻番的，他是从正方形开始的，一直推导出了有 262 条边的正多边形，算出小数 35 位。为了纪念他的这一非凡成果，德国人将圆周率 π 称为“鲁道夫数”，视为国家和民族的荣耀。但是，用几何方法求其值，计算量很大，这样算下去，穷数学家一生也改进不了多少。到鲁道夫可以说已经登峰造极，古典方法已引导数学家们走得很远，再向前推进，必须在方法上有所突破。

17 世纪出现了数学分析，这锐利的工具使得许多初等数学束手无策的问题迎刃而解， π 值的计算历史也随之进入了一个新的阶段。

分析法时期：这一时期人们开始摆脱求多边形周长的繁难计算，利用无穷级数或无穷连乘积来算 π 值。

1593 年，韦达给出如下的表达式：

$$\frac{2}{\pi} = \frac{\sqrt{2}}{2} \cdot \frac{\sqrt{2+\sqrt{2}}}{2} \cdot \frac{\sqrt{2+\sqrt{2+\sqrt{2}}}}{2} \dots\dots$$

这一不寻常的公式是 π 的最早分析表达式。在今天，

这个公式的优美也会令我们赞叹不已。它表明仅仅借助数字 2，通过一系列的加、乘、除和开平方就可算出 π 值。

这一表达式对今天的数学而言，在实际应用中似乎用途不多，但它奇异的美以及富有韵律感的诗一般的语言直白地倾述了 π 值的另一个数学与哲学含义：2 是构成世界的本源数之一，它可以直接创造 π 值。

就是这么神奇，以下是笔者发现的一个转换式：

$$[2 \times (2 \times 10^{16})^{1/2}]^{1/17} = 3.141591444.$$

就其数学意义而言，这个转换式对于 π 的计算不是最精确的表达式；就复杂程度而言，它只不过是将 2 做了最基础最简单的转换后得出的结果。这样一个结论即便是把它放在 2500 多年以前，这个转换式的数学意义也不需作太多的解释便可一目了然。

那为什么还要做出这样的表达式呢？

它所展示的是数理间的依存信息里所具有的关联性美感，并以此为契机领悟前人的哲理性思维。老子曰：“道生一，一生二、二生三、三生万物”，似乎不仅仅是遥远而抽象的术语，它可以解析为具体的形象的表达式。因为数字 1 的层次性展布表现了黄金比率值（见下一章），数字 2 又可以完美地体现圆周率值，这两个自人类产生以来最先求

索、最先使用，而且也是实际应用中使用频率最高、最完美的体现在组成万事万物创造性语言中的比率常数，竟是由 1 和 2 演变后表现出来的，由此我们能受到什么启迪呢？

反过来，我们还要追问，既然 1 和 2 具备了这么多的优美，那么数字 3 能催生什么“数”？不是说“三生万物”吗？

这是题外话，引以思考。我们接着继续作有关圆周率的探讨。

无穷级数的方法远比可怜的鲁道夫用大半生时间才抠出的 35 位小数的方法简便得多。显然，无穷级数方法宣告了古典方法的过时。此后，对于圆周率的计算像马拉松式竞赛，纪录一个接着一个。

19 世纪以后，类似的公式不断涌现， π 值的位数也迅速增长。1873 年，谢克斯利用一系列方法、级数公式将 π 值算到小数后 707 位。为了得到这项空前的纪录，他花费了 20 年的时间。他死后，人们将这凝聚着他毕生心血的数值，铭刻在他的墓碑上，以颂扬他顽强的意志和坚忍不拔的毅力。于是在他的墓碑上留下了他一生心血的结晶： π 的小数点后 707 位数值。这一惊人的结果成为此后 74 年的标准。此后半个世纪，人们对他的计算结果深信不疑，

或者说即便怀疑也没有办法来检查它是否正确。以至于在 1937 年巴黎博览会发现馆的天井里，依然显赫地刻着他求出的 π 值。

之后有人验证并提出，这 707 位数中有 100 多位数是错误的。

人们对这些在地球的各个角落里作出不懈努力的人感到不可理解，这可能是正常的。人的能力是不同的，我们无法要求每个人都成为欧拉、高斯那样的人物，但成不了伟大的数学家，并不意味着我们就不能为这个社会作出自己有限而又乐意去从事的努力。人各有所长，作为一个精力充沛的计算者，谢克斯愿意献出一生的大部分时光从事这项工作而不求报酬，并最终为世上的知识宝库添了一小块砖。对此我们能否从他的不懈努力中接受一份传递和感染，并汲取一些有益的启发？

计算机时期：第一台计算机的成功问世，标志着人类历史迈入了电脑时代。电脑的出现导致了计算方面的根本革命。

通过几何、微积分、概率等广泛的范围和渠道发现 π ，逼近 π ，这充分显示了数学方法的奇异美和创造性—— π 竟然与这么多表面看来风马牛不相及的各种试验、各种计

算交融在一起，世界的奇异美就是通过数得到了这样美妙的体现。

四、圆周率值与 $\sqrt{2}$ 值的直接转换关系

自有人类以来，处于天地圆形循环之中的人类先祖通过对大自然的不断观察了解，认识到了人类与宇宙的全息关联，圆周率值的发现和应用便是最好的例证。这个数理的发现和应用对于人类初始形态数理知识的启蒙和文明史进程的推动和延伸具有里程碑式的意义，也是人类认识自然过程中“仰观俯察”后最初取得的最重要的数理成果之一。孔子曰：“参赞天地之化育”，从而弥补了人类认识宇宙的不足。

1. 按照我国古人的观点中“盖天说”的提法，则“天圆地方”，这是抽象的概念，但如果具体化，就是圆与内接正方形的关系。而圆和正方形相互间数理转换的常数是 π 和 $\sqrt{2}$ 因为圆与方相互包容，从外向内或从内向外彼此之间的转换呈倒数关系，也就是说，圆周率值还可依 $\sqrt{2}$ 值倒数的倍数关系推导而来，这个 π 值与 $22:7 = 3.142857$ 极为接近：

$$\pi = 20\sqrt{2}/9 = 3.142698;$$

反过来 如果以 $22:7=3.1428571$ 代表 π 值进行转换，
则 $\sqrt{2}$ 的值极为接近实际数：

$(22/7) \cdot 9/20 = 1.41428571\dots$ 成为一无限循环小数，
与 $\sqrt{2}$ 的真值极为接近。

这个转换结果算不算将圆周率值用 $22:7$ 来代表的其中一个理由？

既然“天地”之间可以用 π 和 $\sqrt{2}$ 彼此转换和公度，
那么，将此原理应用于和天地数理同出一源的另外一种自然现象——股指运行数理的展布预测上来，则 $\sqrt{2}$ 和 π 一样，仍表现为一个常数。

$\sqrt{2}$ 深层次的内容究竟代表了什么天文含义？

2. $\sqrt{2}$ 值与 $1 \sim 10$ 区间自然数或这些数平方的积（或自然数立方的积）代表了股指运行中的重要转折密码值：

$$2\sqrt{2} = 2.8284 \quad 2^2\sqrt{2} = 5.6569 \quad 2^4\sqrt{2} = 22.6274\dots 3\sqrt{2}$$

$$= 4.2426 \quad 9\sqrt{2} = 12.728 \quad 3^3\sqrt{2} = 114.552\dots$$

$$5 = \sqrt{2} = 7.0711 \quad 25\sqrt{2} = 35.355, \quad 25^2\sqrt{2} = 883.9$$

$$6\sqrt{2} = 8.4853 \quad 6^2\sqrt{2} = 50.91 \quad 6^3\sqrt{2} = 305.47,$$

$$6^4\sqrt{2} = 1832.8\dots$$

$$7\sqrt{2} = 9.8996, \quad 7^2\sqrt{2} = 69.297, \quad 7^3\sqrt{2} = 485.1,$$

$$7^4\sqrt{2} = 3395.53\dots$$

$$8\sqrt{2} = 11.314, 8^2\sqrt{2} = 90.51, 8^4\sqrt{2} = 724\cdots$$

$$9\sqrt{2} = 12.728, 81\sqrt{2} = 114.55, 81^2\sqrt{2} = 9278.7\cdots$$

上述数理根据时空的伸缩性原理移动小数点，取 3 位或 4 位自然数，则这些数皆成为股指运行中重要的时空转折数理。而且，它们之间还存在内在的关联：彼此间的转换系数是 2^n 。也就是说，上述任一个值以 2 的倍数逐级分割或逐级扩大时，都与别的数理逐一选择了重合（这种重合是建立在时空伸缩性原理的基础上的，即不考虑小数点，只考虑自然数重复的应用）。

如：选择 $25^2\sqrt{2} = 883.9$ ，将该值以 2 的倍数扩大，则依次表现为 3535.544、707.11、414.2135、1.4142，2.8284，565.69，...，1131.3，905.1...

这是一个繁杂而又简洁有序的数字游戏，这些数理与股指运行中的时空转折值一一对应，有些数理与股指运行的关系精美异常。

我们在此取 $25^2\sqrt{2} = 883.9$ ，举例加以说明。

（1）883.9 代表股指运行中的重要转折周期：

512 点后 884 个交易日对应 1999 年 9 月，股指形成三天的强力上涨，见 1695 高点，形成中期头部；

1996 年 894 次高点～1596 次低点运行 883 日；

1996年 752 次低点 ~1695 低点运行 883 日；

1996 年 630 次低点 ~1547 次高点运行 883 日；

855 低点 ~2114 高点运行 884 日；

1047 点后 883 日对应“ 1 • 14 ” 行情；

1471 次低后 882 日对应 2003 年 “ 3 • 27 ” 行情 1447

次低点，等等。见图 1-17。

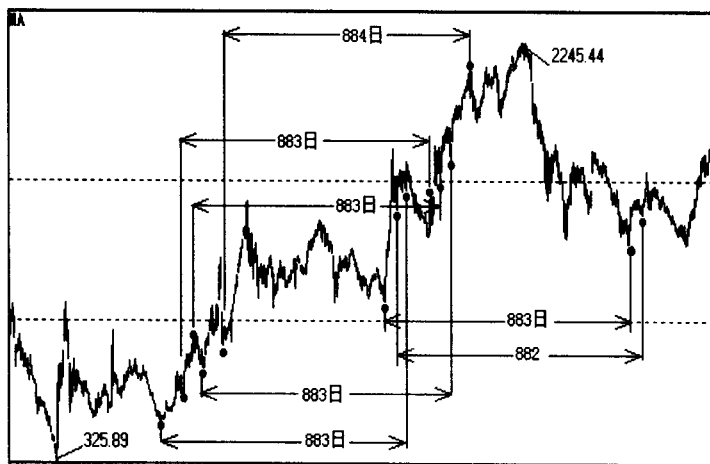


图 1-17

(2) 若取 $81^2 \sqrt{2} = 9278.7$ ，具有同样的应用效果：

依时空的伸缩性原理，取 927.87 为用。以上证股指为

例，927 (或 928) 表现为重要转折周期：

1429 高点 ~512 低点，928 个交易日；

1047~1447 点运行 928 日 (“3·27”行情)；

1341~1307 点运行 927 日；

1025 点后 927 个交易日对应 2001 年 7 月 30 日 股指
剧烈震荡，跌幅 110 点，为 1996 年 12 月份以来至今的单
日最大跌幅，成为重要时间窗的表现。见图 1-18。

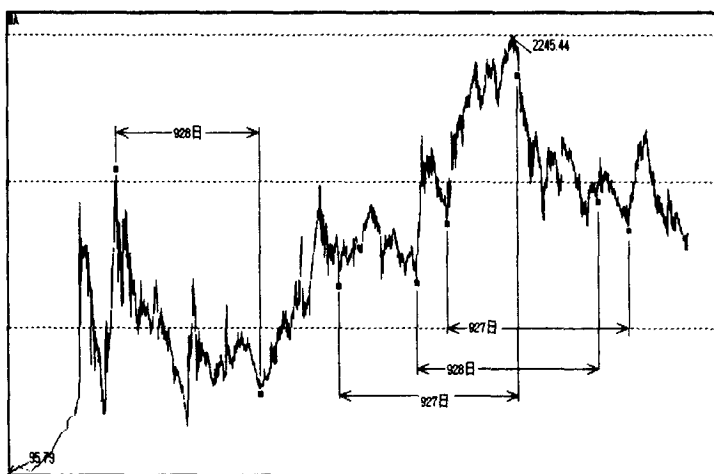


图 1-18

927(或 928)还表现为重要波幅值：

524 点 + 928 = 1452 次低点；

1558 点 - 928 = 630 次低点；

1025 点 + 928 = 1953 次高点，等等。

927.8何以如此重要？

(1) 以螺旋历法计算，则 $\sqrt{987} \cdot 29.53 = 927.7$ ，这是一个具有生命意义的时空螺旋长度，在股指时空预测中具有极强的转折意义。

(2) 我国古人总结的 60 甲子周期，事实上是以天文背景资料为依据，60 年中共运行 742 个朔望月。按《易经》的原理，将该值按 2 的倍数分割，取 $2^3 = 8$ ，则 $742/8 = 92.76$ 也就是说，当月亮运行了 8 次 92.76 个朔望月长度时，日、月、地三者之间完成了一个循环重新回到了“原点”。由此看来，该值是月～地运行的直接天文数理，其成为重要的股指转折密码值也就在情理之中了。

(3) 地球的直径为 12756.28km，假设月亮从赤道的某一点垂直于球面向地心的方向穿越，同样运行了朔望月长度 29.53059 天后，从赤道的一端运行到另一端，则速度是 $12756.28/29.53059 = 432\text{km/天}$ ，如果月亮按这个速度绕行地球赤道一周，则需要的时间是： $12756.28 \times 3.1416/432 = 92.77$ 天。

又是同样的结果。

太美妙了。

这虽说只是一个假设，但这个假设的数理转换来源于埃及大金字塔的周长与地球周长的比例传说。一直以来，

考古资料都认为地球的周长与大金字塔的周长之间存在 43200 的比率，但后来又被否定或认为不确切。无论将金字塔的周长按古埃及的长度单位计算还是按现在的长度单位（m）换算，都找不到两者之间存在 432 的比率常数。但通过计算，这个系数倒与朔望月长度和地球直径之间存在公度关联，于是有了上述的计算过程。而且这个数也早已为“佛”的意境所洞彻，在许多佛教圣地可见到这个数。

上述计算虽然只是一个假设，但数理转换关系一定存在了天文数理的支持，因为宇宙间运行的有机和和谐及数理在时空上的转换和公度常令人震惊。比如说：地球直径为 12757km，将其视为一个圆周长，若 360 度等分，则每一度的长是 $12757/360=35.4361$ ，如将该值扩大 10 倍，则为 354.36，这个数值可以算得上是精确的地球平年周期数，是一次长度与时间之间直接转换的经典例证。

第二章

股市中的黄金比率值

第一节黄金比率的历史渊源

一、黄金比率值与圆周率之间的转换关系

以星运周期为基数，取火星公转周期和 10 倍的水星自转周期值，二者相加则会得到如下的结果： $686.98 + 10 \times 58.646 = 1273.44$ ，该值自然具有天文意义。自然万物包括股指运行在内，以此为数理的比率转换事实上是宇宙运行规律的体现，有了这样一个公度性的认识，这个数理对我们而言已显得不过于神奇了。而该值与精确黄金比率值 1.61803 的开方值 1.27202 又极为接近，但两者之间同时又存在微差，这是什么原因呢？

事实上，圆周率值与黄金比率值之间存在精确的转换关系：

$$1.61803^2 \times 3 \times 2^2 = 31.4162 = 10 \times 3.14162$$

$$\text{反之：} \sqrt{10 \times 3.1415927 / 12} = 1.61802$$

上述互换关系精确到 5 位数。

这里之所以取 $3 \times 4 = 12$ 为转换关系，即由《易经》的变化模式 2^n 与《太玄经》的变化模式 3^n 推演而来。为什么一年有十二个月，一天有十二个时辰，干支周期中有十二地支，音律有十二之分，星座有十二个，基督和如来有十二个徒弟，人体有十二经脉、十二关节，木星循行太阳运行一周约十二年，《山海经》记载古代的天空有十二个月亮，传说中的轩辕黄帝有十二面镜子，以此来观测天象：柏拉图将十二面体看成是组成物质世界的基本立体单元——十二面体本身确为大千世界诸多矿体的晶体构造形态，如黄铁矿的晶体结构便是十二面体，等等。开普勒宇宙模型是建立在柏拉图立体概念之上的，自然也包含十二面体形态，而构成十二面体的数学语言正是黄金比率关系。

人体有十二经脉，用现代分形理论的观点分析：人体所表现出来的一切生命信息放大看都和宇宙之间呈现部分与整体间的全息对应关系，宇宙万物的一切数理都作用于

人体并通过数理和结构表现出来，正如诸多资料中所表述的那样，人体各部位的比例基本接近也体现了 1.61803 的黄金分割值便是极好的例证，因为人体的生理功能结构及生命信息都是天道运行规律的模拟表现——天运地化，人随兴衰，故而黄金比率值和圆周率值之间的转换，以 12 为系数，实乃天文背景的数理支持，并具有生命的延伸意义。

根据欧几里得“极限中间比”的定义，黄金比率值的确切计算公式为： $\Phi = (\sqrt{5} + 1)/2 = 1.6180339$ 。

数字 7 被公认为与人类生命周期有关的数理，《易经》中“七日来复”即为循环之意，即生命的循环遵从了 7 的转换。既然是人类的生命周期，那这个规律自然是宇宙深处的信息。笔者经大量的数字转换，确认黄金比率值与 7 存在确切的转换： $\phi = (\sqrt{2 \times \sqrt{7 \times 10}})^{1/4} \times 4/5 = 1.618023187$ 与公认的精确黄金比率值相差万分之一（或者更确切地说相差万分之 1.08）这个精确的转换关系也可以反证数字 7 的重要性。

这也算是迄今为止尚未在任何媒体见到的由 7 推算黄金比率值的一种新的转换关系。

二、黄金比率值的历史渊源

现在之所以将黄金比率用符号 ϕ 表示 是美国 20 世纪初数学家马克·巴尔为了纪念希腊伟大的建筑雕刻家菲迪亚斯，故用其名字的第一个字音来表示的举措。希腊诸多伟大的古典建筑和雕刻都出自菲迪亚斯或他的学生之手，如“帕台农神庙的雅典娜”、“奥林匹亚神庙的宙斯神像”等。而这些建筑不朽的数学原理就是传承和表述了黄金比率值的数理信息，因而受到了一致的崇拜和赞美。

迄今为止，人类文明对于该比率值最早的完美应用见于埃及金字塔。近年的研究发现，地处中美洲墨西哥城东 40 千米的玛雅文明遗址特奥蒂瓦坎中的太阳金字塔也具有 π 和黄金比率值的数理存在，而且隐含的表达方式一致。

图 2-1 是埃及大金字塔的垂直剖面图尺寸（长度为古埃及的一种度量单位——透特腕尺）

除了圆周率外，黄金比率值的开方值也体现在金字塔的外部尺寸比例中。

$$AB/BC=280/220=1.27273 \dots$$

$$AC/AB=356/280=1.27143 \dots, \text{ 且: } AB^2=AC \cdot BC$$

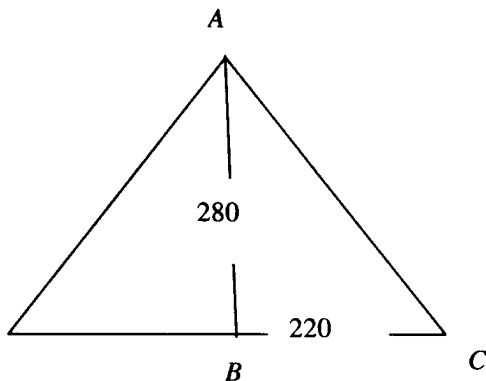


图 2-1

上述两个比值的平均值是 1.27208，与黄金比率值

1.61803 的开方值 1.27202 极为接近。

另外，斜边的长度为 356.09，则 $356.09/220 = 1.61859$ ，基本接近黄金比率值的精确值。

除了埃及金字塔的直接比率体现之外——这也证明人类现有文明史对这个比率值的认识和发现是古埃及人或更早以前的人类先祖的杰作，并被体现在金字塔建筑中，以告知后人他们对这个宇宙数理的了解和掌握，并引起后人足够的关注和重视。但在文字的记载中，对这个值最早的传播、描述乃至应用，都是古希腊人的功劳。公元前 5 世纪的毕达哥拉斯曾游历过埃及，成为这个时代哲学和数学

领域的巨人，他把五角星当成了圣灵的象征，把自己对世界的感悟和认识浓缩在了他的五角星中，以表达他对自然法则的崇拜。

五角星形状由五边形的对角线组成，每条对角线与其他对角线相交的比例均为黄金分割。见图 2-2。

设 $AD=1$ ，则： $AB=0.382$ ， $BC=0.236$ ， $BD=0.618$ ，这是由精确黄金比率值公度而来的数字。

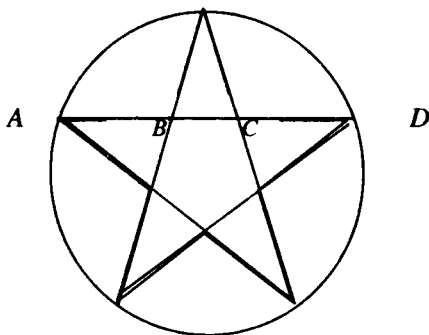


图 2-2

五角星还和规则五边形有密切的关系，如果把五角星所有的顶点相互连接就构成了五边形。黄金三角形的对角线相交在中央形成了又一个三角形，这个三角形的对角线还可以再次形成一个三角形，以至无限延伸。所有这些图形的惊人特点在于：如图中的 a 、 b 、 c 、 d 、 e ，每一条逐

级缩小的线段与相邻前一段的比值为 1.61803。也就是说：
 $a/b=b/c=c/d=d/e=1.61803$ 。这是一种无限转换，无限递
推的数学美妙。见图 2-3。

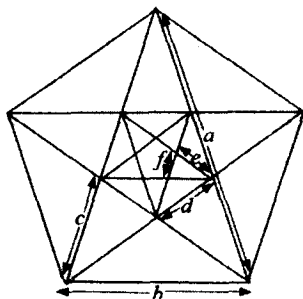


图 2-3

在古希腊，五角星的寓意代表了对称、和谐、健康和幸运，毕达哥拉斯学派还将其定为自身学派的标志（不知道这算不算是世界上最早的商标），即便是到了今天，数十个国家的国旗上都不约而同地设计了数目和颜色不等的五角星，这仍是 2500 年前这种寓意的延伸，与和谐、健康、和平和美丽及人类的理想不能分离。而五角星的真正迷人之处数学内涵，就是组成五角星的每个角的等腰三角形腰长和底边长的比率为 1.618。

在自然界，当然存在着五角星的形状，譬如，苹果的种子就是实例。

于是，由此产生了许多美丽的传说：有一位佛在传教时一言未发，他只在他的听众面前展示了一束花。这可能是一种无声的祝愿，以期心有灵犀的感召，因为花瓣的对称性传递着一种语言，这些语言要素尽管为善良、和谐、美丽、健康、理想……所共有，但维系这种共有信息的深层次的数学美丽就是花瓣的组成数理所包含的黄金比率关系。

鲜花送给出征的健儿，是希望之星；

鲜花送给病人，寄予了健康的祝愿；

情人节的鲜花是人类崇尚自然的和谐与美丽，并以此表述热切而绽放的心灵。无怪乎泰戈尔老人有着深情的感悟：“不知何故，我们总觉得一束玫瑰花可以表述我们爱的语言……”

毕达哥拉斯之后的 200 年即公元前 3 世纪，由古希腊数学家欧几里得在其《几何原本》中正式提出了该比率值，称之为“极限中间比”，并用该比率值解决了一条线段的黄金分割问题：将一条线段分为两截，使得较长段与较短段的比值与该线段总长度与分割后较长段的比值一致，且等于 1.61803。于是黄金分割值被广泛流传和应用。

在古希腊，人们对这个比值的重视和崇拜已经超过了

它固有的数学和哲学的范畴，广泛延伸到宗教、艺术、建筑等领域，故而古希腊的雕塑、庙宇、神殿等在其三维空间的比率上都体现了黄金比率值所赋予的神圣和完美。

13 世纪的费波纳奇也曾游历过埃及，一定是从这里产生了灵感并由“兔子的繁殖”数目为契机创造了费氏数列，从此，黄金比率值的应用范围得以拓展，并由抽象变得具体、形象和自然亲切了。因而，我们经常所认识的 1.61803 的比率值，似乎是源于相邻费氏数列之间的比率。15 世纪末期，法兰图教会的传教士路卡·巴乔里发现埃及金字塔之所以能屹立数千年不倒，形态优美，其原因在于高度与基座每边的结构比例接近 5：8。因有感于这个神秘比值的奥妙和价值而使用“黄金”一词，将形成这种比例的分割称之为“黄金分割”。之后的物理学家欧姆也称之为“黄金分割”，17 世纪的开普罗还将其称作“神圣比例”，于是有了“黄金比率值”的称谓，“黄金比率”由此经典且成为专用名词。

三、柏拉图与十二面体

提到黄金比率，就不能不提到柏拉图，柏拉图把自然与美的和谐——实乃将黄金比率的运用推向了一个实用且

理想的高度，虽然他并未将其称之为“黄金比率”，并以此来解释宇宙万物的组成。

柏拉图在数学领域归属于毕达哥拉斯派。他不仅在数学领域有所建树，对天文数理及自然科学的研究也成果卓著。他认为组成世界的基本图式是五个立体，称之为“柏拉图立体”，其中最主要的是十二面体。“十二面体是上帝用来美化宇宙的”，这是他对十二面体完美性的诠释。而事实上，现代科学早已证明，多样性物质世界的组成，其基本立体单元确实存在十二面体，诸多矿物质在显微镜下的晶体结构就呈十二面体，如黄铁矿等。

因而，关于十二面体的研究就显得尤为重要，它代表了组成宇宙的一种语言。

十二面体有十二个面，每个面由正五边形组成，所以十二面体真正的美丽和与世界的关联是以正五边形中蕴含的黄金比率开始的。

正五边形每个角的度数为 108° ，共 $5 \times 108 = 540^\circ$ 。
 540° 成为组成时空数理的相关的基本单元，在股指运行中具有神奇的功能，请看下例：

(1) $540 \times 1.6180339 = 873.74$ ，将该值以 2 分割，则为 436.9 ，即 437 。该值在股指运行中的时空展布尤以

上证股指 2245 点以来的时空数理与 437 的直接关联最为典型，三个重要低点值 1339，1311，1307 均与 437 点的波幅值有关。

1776 点跌 437 点见 1339 点：

1748 点跌 437 点见 1311 点；

1744 点跌 437 点见 1307 点；

1744 次高点是 2001 年 11 月暂停国有股减持后瞬间摸高的点位值。但同时，1744 表现为重要的时间周期：从 512~1649 点正好运行 1744 个交易日，也就是说，1649 点的形成与 1744 的周期确切对应，从 1744 点下跌 437 点见 1307 点，反转形成，这是一次价位值与时间之间的公度转换，何等美妙。见图 2-4。

此外，1695 低点上升 436 点见 2131 高点；

1341 点上升 435 点见 1776 高点；

1696 高点下跌 437 点见 1259 低点；

1624 次低点下跌 437 点见 1187 低点，等等。

437 还表现为重要时间周期：2114 点运行 437 日见 1748 高点；

2125 高点运行 437 日见 1585 次低点；

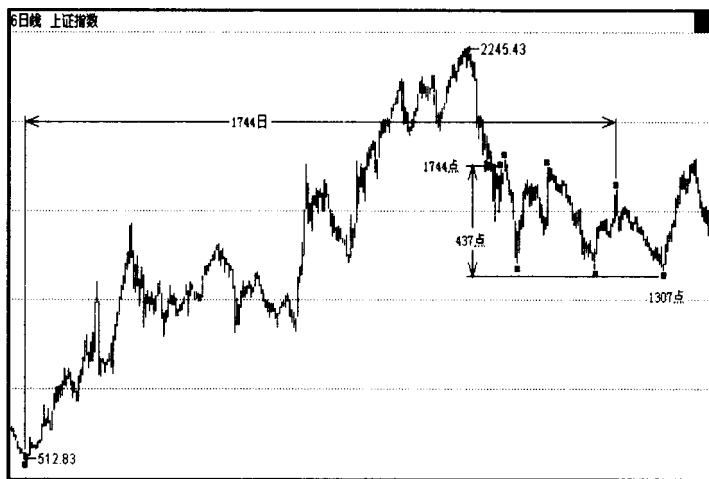


图 2-4

1893 低点运行 436 日见 1367 次低点；

1649 高点运行 437 日见 1187 低点，等等。见图 2-5。

另外， $437 \times 4 = 1748$ ， $437 \times 3 = 1311$ 相信大家对 1748 和 1311 都不感到陌生。

由此可见，这些数理早已存在（用多种计算方法可以获取），只不过选择在不同的时空组合状态下具体表现出来罢了。

（2） $540 \times 3.1416 = 1696.5$ ，如果我们允许数理存在误差，则该值就可看成是 1047 点后多次出现的 1695，1696 点值，构成了 1047 点后的空间中轴。

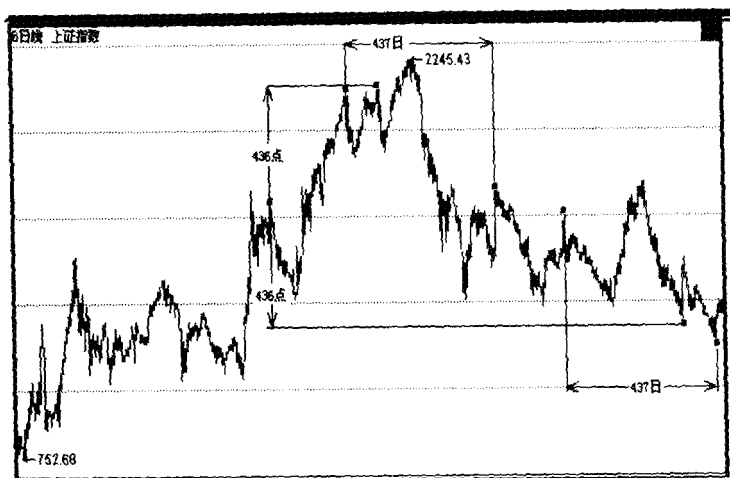


图 2-5

$1695/1.61803=1047.6$ ，这就是“5·17”行情起点值的由来。

1047 点后 85 日见 1695 高点 (1999 年 9 月)；

1047 点后 238 日见 1695 低点 (2000 年 4 月)；

1047 点后 682 日见 1693 高点；

1047 点后 787 日见 1696 次高点 (2002 年 8 月)；

1696 一线成为 1047 点后股指运行的中轴线，由此也说明，股指运行的数理也与十二面体的正五边形存在关联。

在时间周期方面：

$1695 \times 1.6180339 = 2742.6$ ，从 95 点算起，运行 2743

个交易日对应 2001 年 12 月 1346 点；

$1695 \times 1.62114 = 2747.6$ ，正点对应 1339 点；

同一个基值 1695 按不同的黄金比率关系计算，对应于一次中期转折点，且正好是二次探底 1346 和 1339 的时间，堪称经典中的经典，只能解释这是“造物主”的安排有这么美妙，这也是一次对于黄金比率值的不同表现数理 1.62114（详见后述存在性的反证）。

1695 在未来股指运行的时空展布中仍将起到重要的作用。

若将 540 扩大 $\sqrt{5}$ 倍，则 $540 \times \sqrt{5} = 1207.48$ 。在平面图上也可理解为：将边长为 1 和 2 组成的直角三角形的斜边扩大了 540 倍，该值与股指运行中的重要转折形成周期对应，见图 2-6。

(3) 512~2131 点运行 1207 日；

855~159 点 3 运行 1208 日；

325~1756 点运行 1209 日（误差 1 日）；

1995 年 547 次低点上升 1209 点见 1756 高点；

104 低点上升 1207 点对应 1311 低点，等等。

(4) 既然 540 是正五边形的内角和值，它的含义就是一个终了的循环，所以我们可以找与这个循环值相对

应的比率分割值，这些值也成为股指运行中重要的时空转折
折点。

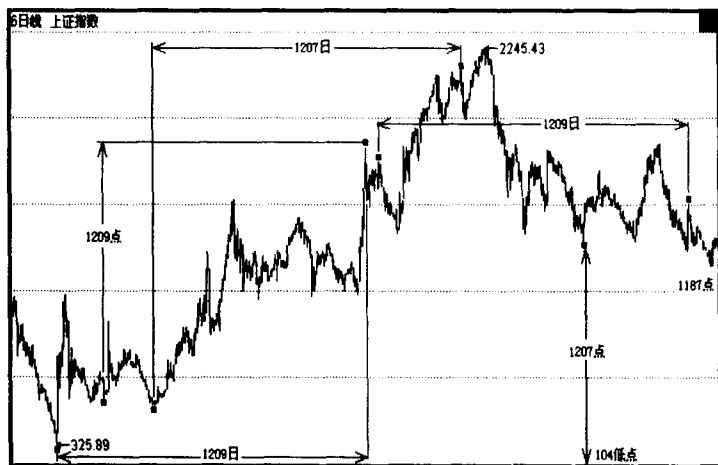


图 2-6

以 1047 点为原点：

$540 \times 0.618 = 333.72$ ，333 日对应 1874 低点；

$540 \times 0.787 = 424.9$ ，425 日对应 1893 低点；

$540 \times 1.146 = 618.8$ ，619 日对应 1776 高点；

$540 \times 1.382 = 746.2$ ，745 日对应 1748 高点，误差一日。

$540 \times 1.213 = 655$ ，655 日对应 1339 点；

$540 \times 2 = 1080$ ，1081 日对应 1307 点，误差一日；

$540 \times 2.382 - 2 = 1284.2$ ，1284 日对应 1259 低点，误

差两天，见图 2-7。

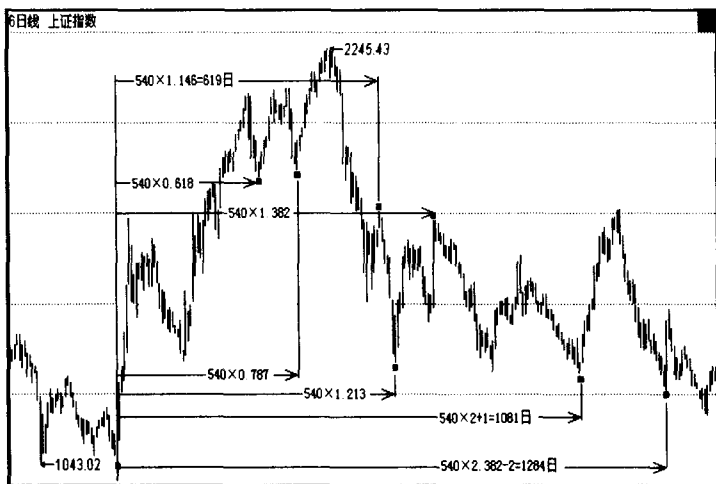


图 2-7

上述转折点皆为 1047 点后股指运行中重要的时间拐点，毫无疑问，该基值的比率值延伸在以后的股指运行时空展布中仍将起到重要的分割作用。

(5) 540 还可直接表现为重要波幅值，如：

1992 年 386 低点上升 540 点见 1995 年 926 高点；

1994 年 1052 高点跌 540 点见 512 低点；

524 低点上升 540 点对应 1999 年 1064 次低点，等等。

见图 2-8。

(6) $540 \times \sqrt{1.618033988} = 540 \times 1.272 = 686.89$ ，这个

值与火星公转周期 686.98 天极为接近。故得出一个结论：
火星周期值还与黄金比率有关（540 和 686.98 都是黄金比率的衍生值），而火星公转周期在股指运行中又极为重要，构成了时间、价位及比率值的直接对应。有诸多经典例证，在此暂不作探讨。

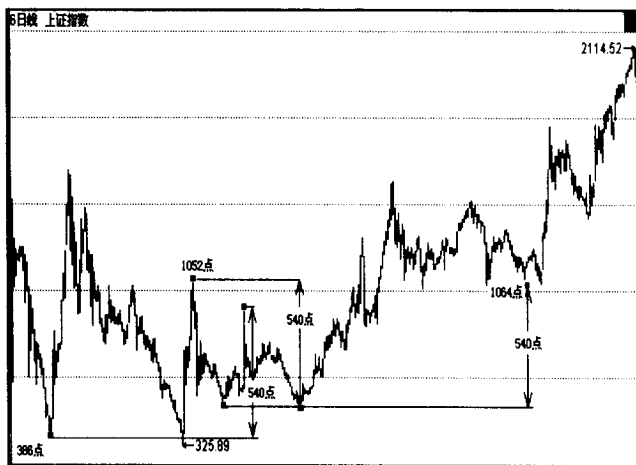


图 2-8

如前所述，437 不仅形成重要的波幅值，构成重要的空间转折点，而且该值在时间的转换上仍将异常完美。2004 年 1730 次高点和 1783 高点的出现，就是该值用黄金比率关系公度而来的时间对应点，令人拍案称奇。

仍以 1047 点为原点，则黄金比率分割点依次为：

$437 \times 0.764 = 333.87$ ，333 日对应 1874 低点；

$437 \times 0.9213 = 402.6$ ，402 日对应 2131 高点；

注意：2131 高点形成二次摸高，若以 1047 点算起，
分别是 402 日和 405 日。

$437 \times 1.146 = 500$ ，500 日对应 2245 高点；

$437 \times 1.5 = 655$ ，对应 1339 高点；

$437 \times 1.618 = 707.1$ ，对应 2002 年 4 月初 1603 次低点，
形成三天的急升走势，后见 1673 高点；

$437 \times 2.618 = 1144$ 准点对应 1730 次高点，次级顶部
形成。

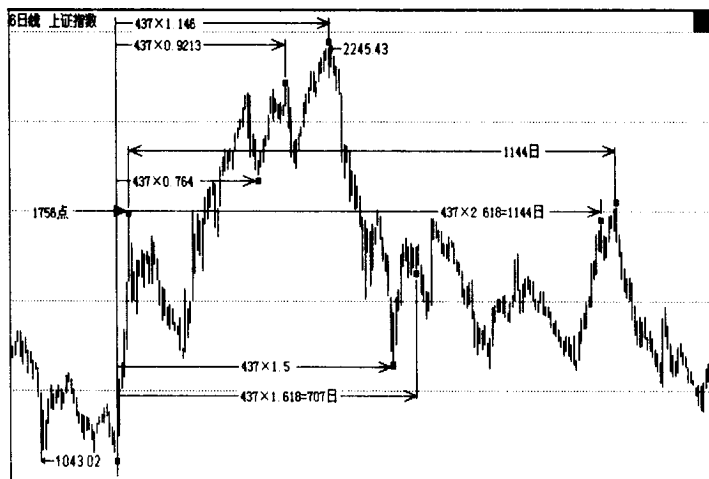


图 2-9

而且，还有更完美的对应，2004 年最高点 1783 点的出现就是这种对应的结果：若从 1756 点算起， $437 \times 2.61803 = 1144$ 个交易日 则准点对应 1783 高点 见图 2-9。

在此我们也可以看到，由黄金比率值演绎而来的 437 与股指时间窗的关系和 540 的比率时间窗形成交汇，这一方面说明 405 也与黄金比率存在对应关系，另外也诠释了它们之间的转换之所以神秘和完美的理由——共同对应于黄金比率关系。

第三节黄金比率值的近似值及应用

以圆周率为基值，我们还可以推导出与此相关的别的密码值，并应用到股市预测中来，这个值我们称之为黄金比率值的近视值。

一、1273.24 的时空密码值

将圆周率值取倒数，4 而倍之，则为 $4/\pi = 1.27324$ 。

按天文资料解析，日地循环的最小相似周期为 4 年（4 年中其中有 1 年的天数由 365 天改为 366 天，几近整数。
 $4 \times 365.2422 = 3 \times 365 + 365.9688 = 3 \times 365 + 366$ ）故可在

广义上将 4 年理解为一个圆的循环，将一个圆 4 等分，则

1.27324 个圆周率倍数完成了 4 等分的圆循环。

将 1.27324 扩大 1000 倍，则为 1273.24，该值为股指运行中极为重要的时空公度值，在实际应用的时间预测上按 1273 ± 1 个交易日对待，图 4-8。

1993 年 807 次高点～1047 点运行 1272 个交易日。

自上证 325 点以来。

524 低点～1858 高点运行 1274 日；

855 低点～1680 次高点运行 1272 日；

1510 高点～1624 次低点运行 1273 日；

1997 年 8 月 18 日 1116～1353 次低点运行 1272 日；

1025～1311 低点，运行 1273 日；

若从 99 年 10 月 1452 次低点算起，运行 1272 个交易日正好对应 1187 低点，等等。见图 2-10。

至此，我们发现该值原来是极为重要的股指运行时空转折密码值。

其实，该值与费氏数列的转换关系黄金比率值的开方根基本等同， $\sqrt{1.618033988} = 1.272$ ，而 1.27324 更具有天文意义： 686.98 （火星公转周期） $+ 10 \times 58.646$ （水星自转周期） $= 1273.44$ ，至此我们应该完全明了 1273 ± 1 的时空

公度关系，其实是星运周期在股指时空展布中的直接体现，由此我们还可以得到另一种答案：古老的黄金比率值其实与天文数理存在密切关联，是天文数理的直接倍数（即平方值）

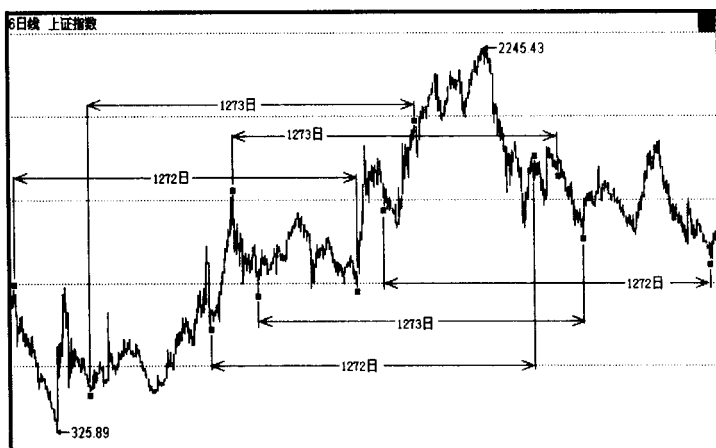


图 2-10

1. 273 的出现，还可用中国古代哲理术数的方法推演而来。

既然“5 为数祖”，且“天道变数因五相乘而周”（《太平经》），故， $\sqrt{5 \times 10} \times 2 \times 9 = 127.279$ ，其 4 位自然数与 1273 等同。由此反推中国古代术数的存在和相互的转换既存在数学原理的支持，但更深刻的背景则是天道运化规律的

直接体现。

股指波动的时空轨迹，是人类具体和抽象思维的凝聚，它代表了不以人的意志为转移的天道规律，既然 1.27324 的自然数理是天文长度的体现，那么它在股市预测中的应用不仅仅只是时空的直接公度，黄金比率值的应用有时更加经典。

二、1.27324 的密码值在股指运行中的比率应用

以两重要转点的时间长度为起始周期，则从第一低点算起，该周期值的 1.27324 倍往往再次形成重要转折，即转折关系具有递推性质（若前一周期点既为重要转点，又为重要节气时，则预测效果更佳）。如：

（1）以 1025 点为原点，1025~1341（1999 年 12 月 29 日）点运行 553 日，则：

$553 \times 1.27324 = 704.1$ ，1025 点后 705 日对应 2114 高点；

$704.1 \times 1.27324 = 896.5$ ，1025 点后 896 日对应 2245 高点；

$896.5 \times 1.27324 = 1141.4$ 。从 1025 点算起，1141 个

交易日，正时点对应“6·24”行情 1748 高点；

$1141.4 \times 1.27324 = 1453.3$ ，从 1025 点算起，1453 个交易日指向 2003 年 10 月 10 日，股指强力回升，形成大阳线，见图 2-11。

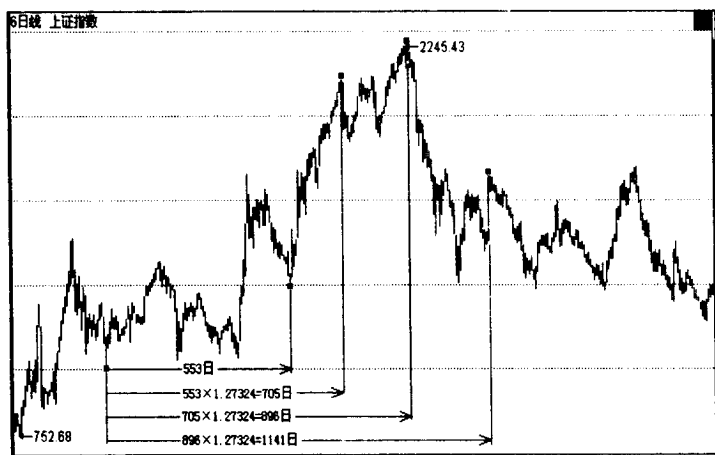


图 2-11

(2) 取 1025~1339 点运行 1051 个交易日为基值，则：

$1051 \times 1.27324 = 1338.2$ ，1025 点后 1338 个交易日对应 2003 年 1649 高点。

(3) 取 512~1047 点运行 803 个交易日为基数，则：

$803 \times 1.27324^2 = 1301.8$ ，则 512 点后 1302 个交易日正时点对应 2245 历史高点，等等。见图 2-12。

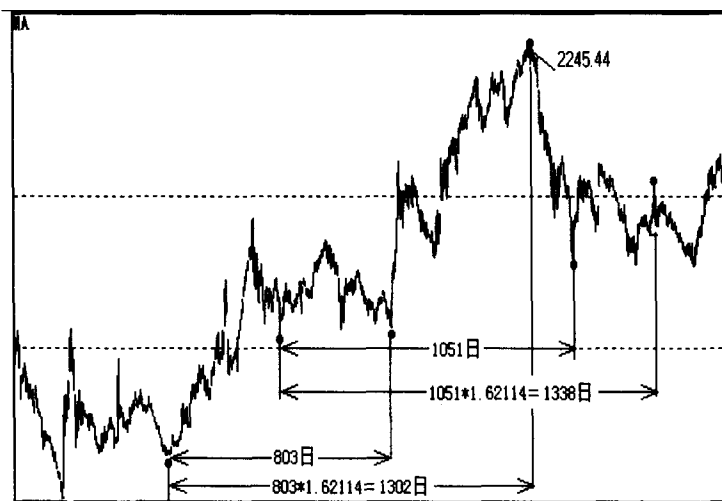


图 2-12

在此我们清楚地看到 1047 点后多个重要转折点，都展布在这种比率递推点上，比如：1341 低点、2114 高点、2245 高点、1748 高点等。我们既钦佩造物主的神奇，又感叹人类的无助，股指运行无论怎样的离奇超越，但最终都遵从于自然法则，君不见 2245 点后牛市未尽，君不见 1748 点后人气鼎沸，但最终都在时空之旅的交汇点归于沉寂……

有时候，这种时间窗的比率递推关系不仅具有转折的记忆性，还显示出了走势性质的“遗传性”，往往在走势中形成剧烈震荡的股市“龙卷风”，比如说下面这起组合：

2000 年春节前休市的前两个交易日（2000 年 1 月 27 日）股市单边上冲，以光头阳线报收，该日形成突破走势：

1025~2000 年 1 月 27 日运行 572 日，则：

$572 \times 1.27324 = 729.3$, 1025 点后 729 日见 1874 低点；

$729.3 \times 1.27324 = 927.3$, 1025 点后 927 日对应 2001 年 7 月 30 日。该日跌幅 110 多点，形成了“5·17”行情至今也是历史上少有的长阴走势，可谓怵目惊心；

$927.3 \times 1.27324 = 1180.7$ ，指向 2002 年 8 月 20 日左右。大盘形成三天的强力上冲见 1696 次高点后见顶回落，一路阴跌达 6 个月之久，此乃重要的转点。

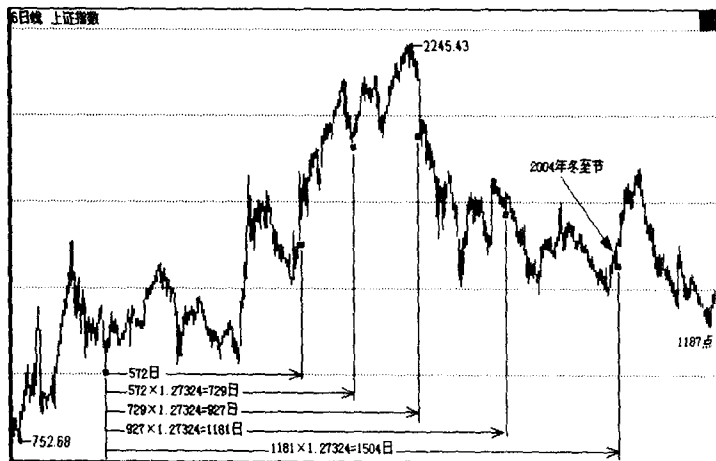


图 2-13

$1180.7 \times 1.27324 = 1503.3$ 对应 2003 年 12 月 19 日、21 日，19 日宽幅振荡，形成破位大阴，振幅 40 余点，但在 20 日又形成罕见的长阳，上涨 50 余点，奠定了一个阶段的升势，见图 2-13。

这些转点的性质与 2000 年春节前休市、春节后开市的走势性质接近，形成了与该“基值”以 1.27324 为公度比的时间窗递推“遗传”关系。

三、黄金比率值或近似值的方根倍数关系

因为 1.27324 以比率值应用时倍数较大的缘故，故还可取 1.27324 的开方值 1.1284 为用，甚至 1.1284 的开方值 1.0621，这样一来分割较细，在应用上具有同样的效果。

而 1128 还可以直接表现为周期值，如：

1025～1455 点运行 1128 日，转折之；

1064 点～1334 次低点运行 1128 日（1334 为 2003 年 11 月次低点），形成了三天的强力反弹，等等。

该转换比率还可取 1.618 的开方值 1.272 为用，与 1.27324 存在微差，比如下面这个转换关系：

（1）以 1996 年 12 月 855 点为原点，以 855～1047 点的运行时间 575 个交易日为基值，则：

$$575 \times 1.272 \approx 731.4,$$

855 点后 732 日对应 1999 年 12 月 1341 低点，1047

点后 732 日对应 1455 低点；

$$731.4 \times 1.272 \approx 930.3,$$

855 点后 931 日对应 2000 年 11 月，股指突破盘局后
向上突破；

$930.3 \times 1.618 \times 1.128 \approx 1698$ ，则从 855 点运行 1698
个交易日 对应 2004 年元月 1627 次高点，次高点后步入
调整。

很多时候，大形态下重要转点间的时间周期以
1.27324 的倍数去公度时，并非每一次相邻的比率应用都
会形成重要转点，往往是隔代对应才形成重要转点。根据
计算的需要，将 1.27324 取平方值 1.62114 或开方值
1.1284，以便于在更广或更细的区间来寻找比率对应关系
时简捷和方便。例：

(2) 325~1025 点运行 781 日，则：

$$781 \times 1.62114^2 \approx 2052.5$$

若从 325 点算起，2053 个交易日准时点对应 1311 低点；

(3) 95 点~1423 高点运行 1863 日，则：

$$1863 \times 1.62114 \approx 3020.2, \text{ 从 95 点算起，运行 3020}$$

个交易日，对应 2003 年 3 月 1447 低点，即“3·27”行情，
见图 2-14。

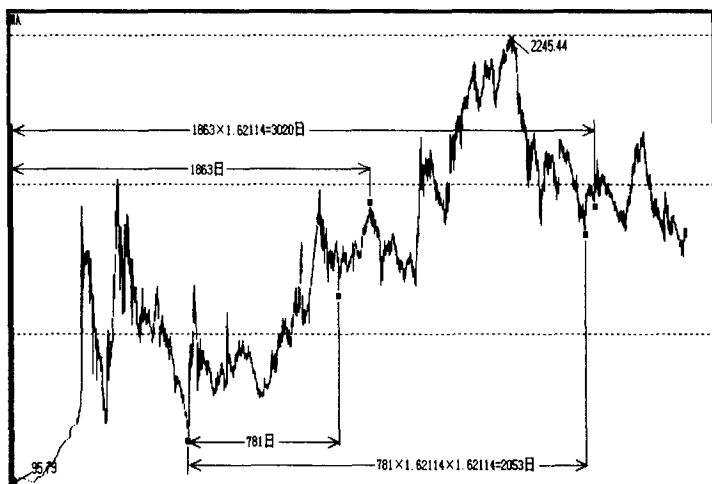


图 2-14

(4) 95~512 点运行 1291 日，则：

$$1291 \times 1.62114 = 2092.9,$$

95~1047 点运行 2093 个交易日；

$$2093 \times 1.61803 = 3386.5,$$

95~1496 点运行 3386 个交易日，中期顶部形成，见
图 2-15。

这些精美绝伦的转换关系，几乎令人拍案称奇，掷笔
三叹。大自然的创造就是这样的神奇和美妙，“增之一分太

多，减之一分太少”。正是这个比率值的应用，我们完全解决了精确黄金比率值 1.61803 在时空分割的比率应用中造成的“市场运行的偏差”问题，事实证明：1.61803 和 1.62114 是不同运行状态下宇宙自然场的数理体现，它们各自代表了不同的时空存在状态，**1.62114** 称之为黄金比率近似值。

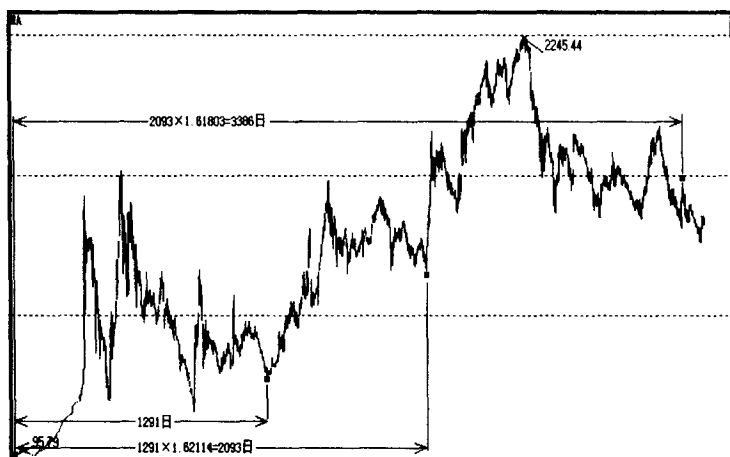


图 2-15

上述举例中的时间对应关系，不只是从前面一个转点算起时有效，将计算结果的交易日数从后一个转点算起，仍将完美，如：

(5) 325~855 点运行 603 日，则：

$603 \times 1.62114 = 977.5$,若从 855 点算起, 977 个交易日对应 2131 高点。

(6) 95~325 点运行 916 日, 则:

$916 \times 1.62114 = 1484.9$,从 325 点算起, 运行 1484 个交易日, 对应 2114 高点, 见图 2-16。

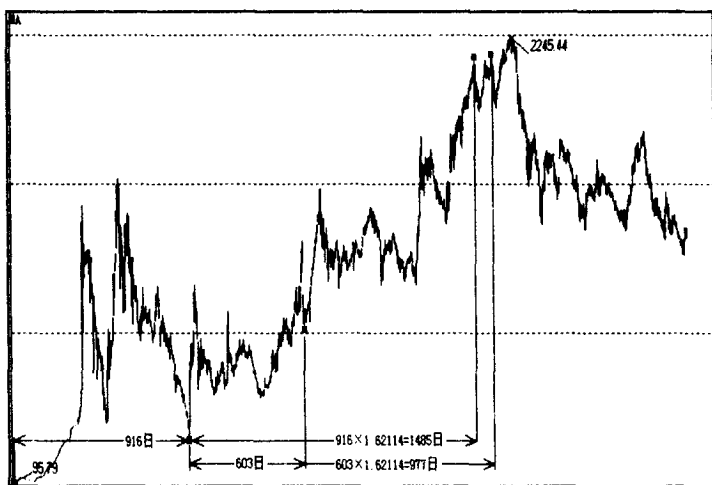


图 2-16

以不同重要转点间的时间长度为基值, 用该比率值去公度 (也可用 1.618 的开方值 1.272 或 1.272 的开方值 1.128 去公度), 可以找到另外多组该转换关系所对应的时间窗。

但在这里需要注意, 并非所有的时间转点都可以找

到这样的对应关系，或者说所有的比率转换都可以形成时间窗。

这里就存在了怎样选择起点和基值的问题，这是使用该比率值转换关系的关键因素。

起点的选取一般而言是以重要的历史起点为原点；如果某一转点既是重要转折，同时表现为重要节气的（以两分两至最为重要），则选取该点位为原点的比率应用，一般而言具有较高的灵敏性和有效性，上述举例中的 855 点，1025 点就具有了这样的特征。

用威廉·江恩的话去思索，便是这样的解释：“历史将会重现，预知未来，你必须得先知道过去曾经发生过什么，并且站在一个正确的起点上。”

“制约使用这种数学法则对未来进行预测的唯一因素是能不能正确地理解和掌握历史的数据和资料”。

看来，选择一个正确的起点是前辈早就发现并在应用的成果。

我们一直认为自己的预测方法可能很普通、很笨拙、也很原始，常常苦于要储备很多甚至自有股市以来的全部历史资料而烦恼，孰不知就连江恩也并非圣贤，并非只是“拿来”，也没有太多的捷径，其中有一点就是牢牢地掌握

了过去已有的时空背景中存在的循环，只不过用了比我们的思考更为成熟和技巧的方法去度量。有了这样的理解和认识，我们似乎也就不必为自己的“笨拙”而沮丧——因为灵巧属于熟练后举一反三、旁征博引后的成果；而同时，我们也深深地感悟：“天道酬勤”，不只是格言，一代大师江恩在成功的背后埋藏了多少辛勤的耕耘和苦涩的等待，而这一切格言的真谛只有当你根置于深深的思考和探索之中，“为伊消得人憔悴”后看到一线曙光时才会“心有灵犀”……不要只是惊叹和倾慕那些卓著和辉煌，尝试着自己身临其境如何去领悟和感怀……

四、个股中的黄金比率倍数关系

在个股运行的价位展布上，也存在黄金比率值或黄金比率近似值倍数关系的经典案例：

长安汽车(000625)自1998年最低点3.46元开始(该价位数值皆以完全复权后为准)，到1998年的高点9.09元，以及之后在2001年的低点4.18元、4.29元开始，经过两年的攀升后展开了2003年的凌厉升势，价位之间表现出的以1.27324或1.272、1.1284为比率值的展布规律清晰可见。

(1) 以 3.46 元为原点，则：

$3.46 \times 1.27324^2 = 5.60$ 元，与 5.58 差 0.02 元；

$3.46 \times 1.27324^4 = 9.09$ 元，与实际价位完全吻合。

(2) 以 2001 年 10 月 26 日价位低点 4.18 元，2002 年 1 月 25 日 4.29 元，形成双底。

若以 4.18 元为用，则：

$4.18 \times 1.273^2 \times 1.128 = 6.01$ 元 与 2001 年 11 月反弹高点 5.96 元有 0.05 元的差价；

$4.18 \times 1.27324^2 \times 1.1284 = 7.65$ 元，与 2002 年 5 月 7.65 元的高点完全一致。

$4.18 \times 1.27324^3 = 8.63$ 元，与 2002 年 12 月 8.69 元相差 0.06 元。

$4.18 \times 1.618^3 \times 1.128 = 19.97$ 元，与最高点 19.71 相差 0.25 元。

若以 4.29 元的低点为基值，则：

$4.29 \times 1.27324^2 = 6.96$ 元，与 2002 年 5 月 6.96 元吻合；

$4.29 \times 1.27324^6 = 18.27$ 元，与 2003 年 4 月 18.2 元相差 0.07 元；

也可将 1.618 和 $1.62114 (1.27324^2 = 1.62114)$ 交替使

用，则 $4.29 \times 1.618^2 \times 1.62114 = 18.2$ 元，正点对应价位值，见图 2-17。

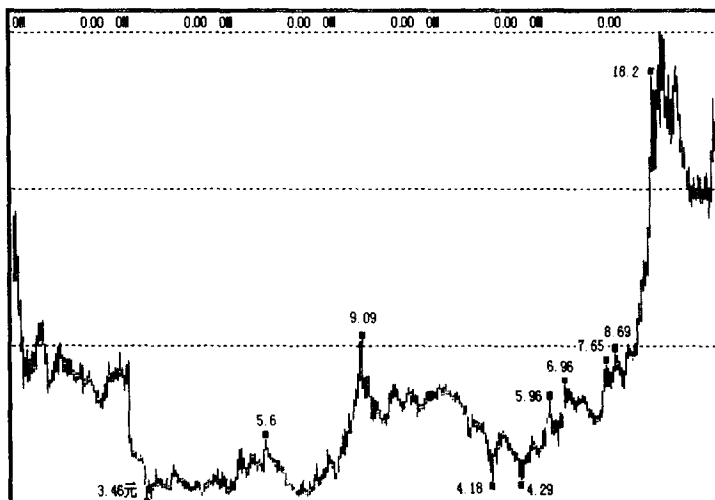


图 2-17

因为个股在运作上是“庄家”的个体行为，而大盘走势是群体无意识行为，故而该比率值在大盘指数时空的预测和应用上更为精确和有效。

五、黄金比率值之所以表现为不同数理的存在原理

如前所述，黄金比率值既表示为 1.61803，近似值又表示为 1.62114，在此引出另外一个值得思考且有点自相

矛盾的问题：由同一圆周率值的不同计算方法推导而来的 1.618（或 1.272）和 1.27324 都是自然界或股指运行中存在的重要的转折比率，而且两者的数理值又极为接近，但为什么不完全一致呢？究竟谁是“真龙天子”？

回答这个问题不能用简单的一句话肯定或否定，大自然的奥妙就在于万物从彼此间的差异中找到合而为一的默契与融通，但同时又会出现表面看似雷同、实则“差之毫厘，谬以千里”的迥异现象。

音乐作为艺术是不同肤色、不同民族的共有语言，我们难以就美声唱法和民族唱法这两种不同风格的声乐表现方式彼此鉴别其优劣，因为高音的激越昂扬和中音的轻柔舒缓同样拨动了我们心灵的琴弦，只不过音符跳动的频率不一样罢了。从这个意义上说，1.272 和 1.27324 在自然万物的比率展示中具有同样的生命意义，只不过在不同的时空转换过程中因其遗传关系不同的缘故在特定的时空以某一比率值的出现和递推更符合自然法则罢了，究竟以谁为准，这将是“具体问题具体分析”的哲学思考。

中国古代医易一理，《内经》记载人体有 365 穴位，与回归年周期一致，是否可以理解为天体运行状态下的自然场在人体留下的全息“印记”。此外，《素问·五脏生成》、

《素问·气穴论》还分别论述人体穴位 354 和 383 穴之异。为什么一部《内经》有关人体穴位之数会出现三种差异呢？这与周天度数有关。我们知道，阴历一个朔望月周期为 29.53 天，一年十二个月为 354.367 天，这就是人体 354 个穴位的由来。已知太阳回归年周期为 365.2422 天，结果比一年十二个月朔望月多 $365.2422 - 12 \times 29.53059 = 10.88$ 天。于是古人用“积余置闰”的方法使阴阳历相合，这样，闰年十三个月的日数 383.89。按四舍五入原则当为 384 天，恰合《周易》六十四卦三百八十四爻之数，从而也证明了六十四卦三百八十四爻之数，也可表示一个闰年之数。

那么《内经》有关人体穴位的三个数字（365、354、383）到底以哪个为准？笔者以为，354 个穴位，可以理解为月一地运行状态下的人体穴位开阖之数；365 个穴位，可以理解为日一地运行状态下的穴位开阖之数；而 383 个穴位，可以理解为日一月一地三者运行状态下（历法的闰年）穴位开阖之数。这是三个具有“活性”的数字，它随着宇宙自然场的变化而异，不可执一。这是天人合一、万物一体的宇宙全息统一观。如梧桐树叶，平时时为 12 个，闰年时为 13 个，就是有力的佐证。既然如此，1.27202

或 $1.27202^2 = 1.61803$ 是不是就与 1.27324 或 1.62114 可以看做是完全等同的比率呢？

“失之毫厘，谬以千里”。

在具体的时空展布转换关系中，这极小的差别往往对应着截然不同的时空展布状态，有如两个外表极为相像的人之间实际上可能不存在任何内在的关联，甚至素昧平生，只不过在外人看来被相似的容貌所迷惑而已，请看下面这一个例子：

512~1047 点运行 803 日，则 $803 \times 1.272^2 = 1299.3$ ，512 点后 1300 日对应 2001 年 6 月 11 日，以次低拐点的形式出现，此后股指形成三天的强力上冲，后见 2245 高点；

而 $803 \times 1.27324^2 = 1301.8$ ，从 512 点算起 1302 个交易日正时点对应 2245 高点，急速回落，历史顶部形成。

相同的基数因了比率值的微差而导致预测结果的股指存在状态截然不同，而由此比率值和基数推导而来的后递推周期的股指状态也形成了与此相对应的两者截然不同的展布态势（这个微小的差别所导致的时空存在状态的不同就构成了实际应用中的难点，尚需借助别的分析方法确证该时间窗股指的存在状态，以便清晰可能出现的走势变化机理）：

$803 \times 1.27202^3 = 1652.7$ ，512 点后 1652.7 个交易日
对应 2002 年 11 月 1353 次低点，大涨三天；而 $803 \times$
 1.27324^3 所对应的时间，则股指形成了 4 天的回落，后见
1367 次低点，等等。

第三节黄金比率关系的应用

一、黄金比率关系在股指运行时间周期上的应用

1. 日 k 线图（交易日周期）的黄金比率关系

关于黄金比率值 1.618 与股指之间的时间转折的举
例，见 2003 年 9 月《证券投资》，现附文于下。

时间窗与黄金比率

黄金比率是自然万物延伸过程中最完美最基本的比率
形式，大到宇宙星体的运行轨迹，小到原子结构、人体 DNA
的遗传因子等，无不与黄金比率值 0.618（或 1.618、2.618）
存在这样或那样的关系。这是一个相当浅显易懂的自然运
行法则，但事实上在应用中它繁杂且存在了诸多的变数，
在股指运行时间和价位的预测中既存在着这样的经典验
证，但同时又具备了诸多不确定性。

黄金比率在纵向上用于价格预测的例子甚为广泛，波浪理论在这方面的解析尤为详尽；在横向上的时间预测仍将有效，且运用效果仍将完美。请看下面的例子，以 1047 点为原点：

1047 ~ 2114 点运行 309 日，则 $309 \times 1.618 = 499.9$ ，
1047 点后 500 日对应于 2245 高点；

1047 ~ 2131 点运行 402 日，则 $402 \times 1.618 = 650.4$ ，
1047 点后 651 日对应于 1346 次低点（1339 点之前）；

1047 ~ 1514 点运行 587 日，则 $587 \times 1.618 = 949.8$ ，
1047 点后 950 日对应于本年度“非典”急挫行情的低点
1473 点；

上周五（7.18 日）股指大跌之，创下近日最大跌幅，细细推敲，该日的时间仍对应于黄金螺旋比率，因为 1047 ~ 1776 点运行 619 个交易日，而 619 的 1.618 倍即 1002 个交易日正好对应于上周五，至此我们对该日莫名的下跌至少找到了一个圆满的答案。

但这种应用结果也并非必然，存在两方面的不确定性：

（1）并非所有的黄金螺旋比率都会形成重要转折，这个原因要归结到更大形态下的螺旋比率组合，即其他各种对应形态下的共振，也就是原点的正确选取。在预测中往

往得到的理应成为“必然”转点的计算结果，往往在实际运行中仅仅形成小小的波动而令分析者“大失所望”，这样的例子很多。比如，从 1047 点后的重要转点有很多，但这些转点并非全都形成了黄金比率转折。

(2) 对未来预测点位的转点性质难以确定，在这一点上只能借助别的预测结果。这两点不确定性形成了这种预测方式应用上的难点所在。

上述举例只是收敛性比率的应用效果，即重要转点后的时间长度是前面时间的 0.618。实际应用中还可以以渐开的方式预测，即重要转点后的时间长度为前面长度的 1.618 倍，应用效果仍将显著，如：

1047 ~ 1341 点运行 155 日， $155 \times 2.618 = 405.8$ ，1047 点后 405 日，股指二次冲高 2131 点受阻后急速回落；

1047 点 ~ 1596 次低点运行 201 日， $201 \times 2.618 = 526.2$ ，1047 点后 527 日，股指反抽摸高 2185 点(2001 年 7 月)后破位下行，正式宣告了两年牛市的结束；

1047 点 ~ 2125 高点运行 371 日， $371 \times 2.618 = 971.2$ ，1047 点后 971 日对应于本年度 6 月 5 日，成为紧邻 1582 次高点的时间窗，急挫 3 日宣告了 1582 阶段性次高点的形成，等等。

还有一种用法：选择较大区间两重要转点间时间的
0.618 倍值，则该值往往形成一个大的循环阶段或以后重
要转点间的公度周期，具有交替转换意义；如 1047 点 ~
1311 点运行 877 日， $877 \times 0.618 = 541.9$ 。

则：1047 点后 542 日见 1963 次高点（2001 年 8 月），
此后股指一路盘跌，直至 1514 点；

2114 高点后 542 日对应于 2002 年 11 月 1353 低点，
强力弹升；

2131 高点后，541 日对应于本年度最高点 1649 高点；

2024 低点（2000 年 12 月）后 541 日对应于“3·27”
行情 1447 次低点，

2125 高点后 541 日对应于本年度 1529 次高点 等等。

再有一种用法：就是将起自某原点后的某一重要时间
窗取 1.618 倍后再 2.618 倍 或 2.618 倍后再 1.618 倍（即
4.236）。可以解释为将某一重要时间窗寻找收敛性对应点
后再寻找渐开对应点；反之亦然，效果仍将显著。

仍以 1047 点为原点，如：

1047 ~ 1341 点运行 155 日， $155 \times 4.236 = 656.8$ ，1047
点后 655 日见 1339 低点（该时间窗计算结果比实际走势后
延一天，可以解释为 1047 ~ 1341 点的运行时间并不满足

155 整数所致)；

1047 ~ 1401 点运行 167 日， $167 \times 4.236 = 707.4$ ，1047 点后 707 日对应于 2002 年 4 月 1603 次低点，此后股指形成三天的强力弹升走势；

1047 点 ~ 1695 低点运行 238 日， $238 \times 4.236 = 1008.6$ ，对应于下周一、二（7 月 28 日、29 日）结合其他计算结果，这是一个极其敏感且重要的时间窗，有可能形成阶段性行情的分水岭。

另外 该日也为 1311 点以来的 133 个交易日。自 2245 点以来，133 成为重要的时间窗密码值（费氏数列 $\sqrt{17711}$ 为 133.08）；

1514 点后 133 日见 1529（2002 年 5 月）次低点；

1339 点后 133 日见 1696（2002 年 8 月）次高点；

1680（2002 年 4 月）次高点后 133 日对应 1488 次低点；

1748 点后 133 日见 1311 低点；

1573 次高点后 133 日见 1582 次高点；

1439（2002 年 12 月次高点后 133 日对应上周五（7 月 18 日）股指大跌；

1311 点以来的 133 日股指再次界临多重交汇的时间

窗，股指出现怎样的变化？

同时，下周一、二还为多个太阴月螺旋历法焦点日：

$$\sqrt{144} \times 29.53 = 354.4, \text{ 对应于 } 1339 \text{ 低点；}$$

$$\sqrt{89} \times 29.53 = 278.2, \text{ 对应于 } 1455 \text{ 低点；}$$

$$\sqrt{34} \times 29.53 = 172.2, \text{ 对应于 } 1573 \text{ 次高点；}$$

$$\sqrt{5} \times 29.53 = 66 \text{ 对应于 } 1649 \text{ 高点，形成了多重太阴}$$

历螺旋交汇日。

目前的股指 K 线形态走势已运行至直角三角形的尖顶部位，股指的突破方向极为关键。如上述，下周初为重要时间窗，关注三角形底边支撑线的有效性，若下破，在近阶段弱势格局仍将延续，请重点关注。

股指在此之后的运行中，我们仍见到诸多由该比率值锁定的重要转折点，如：

(1) 1047~1494 点(2001年3月4日)运行 669 日，则 $669 \times 1.618 = 1082.45$ ，对应 1307 低点(应为 1081 个交易日，延后一天。事实上，1494 点的出现，也只是瞬间下探后迅速回升，故实际交易日数并不满足 669 日，如将此“误差”计算进去，则正好是 1307 点出现的时间)；

(2) 1047~1346 点运行 651 日，则 $651 \times 1.618 = 1053.3$ ，对应 2003 年 9 月 29 日，1348 次低点，形成 10

月初一波重要的次级反弹；

(3) 1047~1693 点运行 682 日，则 $682 \times 1.618 = 1103.5$ ，该日期介于 1475 和 1480 点中间 (2003 年 12 月 11~17 日)，比 1480 点出现的时间仅提前一天，虽说只是次级顶部，但具有同样的预测效果；

(4) 1047~1949 次高点 (2000 年 6 月 14 日) 运行 260 日， $260 \times 4.236 = 1101$ ，准时点对应 1475 次高点，等等。

2. 黄金比率关系在股指周线上的应用

如在周 k 线图上使用黄金比率值倍数关系的延伸，则实际应用中 对中期周期的预测效果更为理想。

重要转点在周 k 线图上的转折周期所对应的黄金比率点，一般而言都将形成中级或次中级转点，其计算方法仍将是 1.618 与 1.62114 的综合应用过程。为了分割更细，也可取 1.272 或 1.128 (或 1.27324、1.1284) 为用。如果是多个转折周期的比率交汇点，必将形成重要转折。

为了应用上的方便，可将周 k 线图从 95~1187 点依次按顺序编码，这样应用起来非常简捷和有效。

一般而言，有两种比率对应关系易于把握，且预测效果较好。

其一，选择重要转点为原点，以该原点与另一重要原点的运行周期为基值（以低点～低点或低点～高点的时间为基值时应用效果更好），将该基值以 1.618，1.272，1.128 或 1.62114，1.27324，1.1284）的倍数扩展，如以 95 点为原点：

（1）95～386 点运行 101 周

$101 \times 2.618 = 264.4$ ，从 95 点算起 运行 264 周见 512 低点；

$101 \times 2.618 \times 1.272 = 336.3$ ，从 95 点算起，运行 337 周对应 1066 次低点；

$101 \times 3.618 = 365.4$ 从 95 点算起 运行 366 周见 1998 年 1262 次高点；

$101 \times 4.252 = 429.5$ ，对应 1047 低点；等等。

这里有必要介绍 4.252 的出处，事实上该值是 1.618 与 1.62114 的综合运算数理。

$1.618^3 = 4.236$ ， $1.62114^2 \times 1.618 = 4.252$ 故而 4.252 成为比率系数。

$101 \times 4.252 \times 1.273 \times 1.128 = 616.4$ ，从 95 点算起，到 2003 年 1529 高点运行 617 周；

$101 \times 1.62114^2 \times 1.61803^2 = 694.9$ ，从 95 点算起，到

2004 年 9 月 1259 低点运行 694 周，见图 2-18。

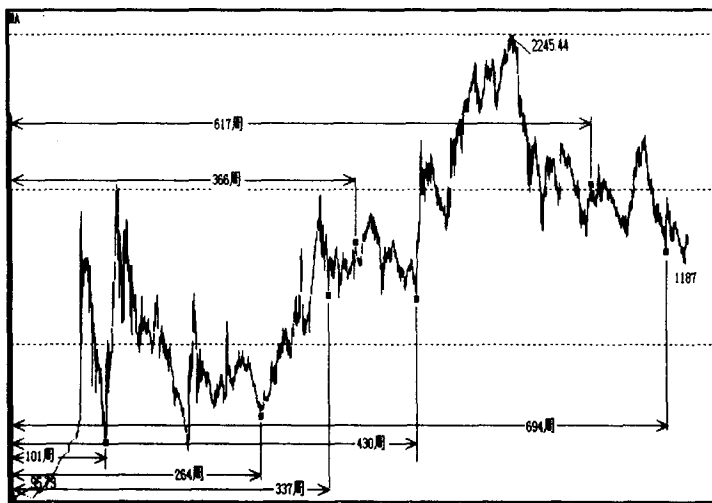


图 2-18

(2) 95~325 点运行 188 周

$188 \times 1.61803 = 304.2$, 95 点后 304 周对应 1996 年 11 月次低点，此为上升途中的次低点；

$188 \times 1.61803 \times 1.272 \times 1.128 = 436.4$, 95 点后 436 周对应 1756 点；

$188 \times 1.618 \times 1.621 = 493.2$, 95 点后 493 周对应 2114 高点；

$188 \times 1.618 \times 1.272 \times 1.621 = 627.1$, 95 点后 628 周对应 2003 年 1582 次高点，中期顶部形成。见图 2-19。

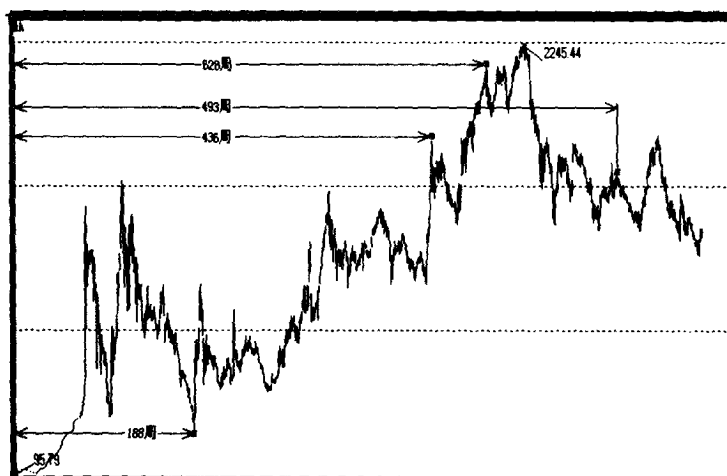


图 2-19

(3) 95 点~524 点运行 215 周

$215 \times 1.618 = 347.9$, 95 点后 348 周对应 1025 点；

$215 \times 1.618 \times 1.621 = 563.9$, 95 点后 564 周对应
1339 点；

$215 \times 2.168 \times 1.128 = 635$, 95 点后 635 周对应 2003
年 7 月 1540 次高点，此后股指破位下行，成为重要的牛
熊分界点，见图 2-20。

(4) 95~774 点运行 150 周

$150 \times 1.618 = 242.7$, 95~787 点运行 242 周；

$150 \times 1.618 \times 1.272 = 308.7$ ，95~1258 点运行 309

周；

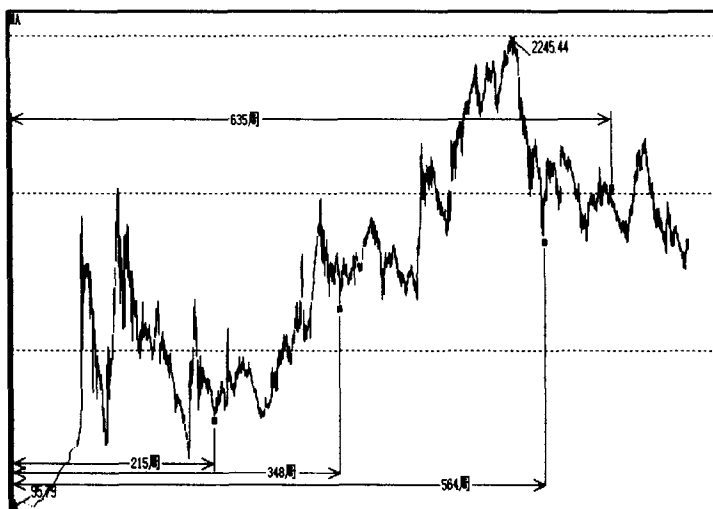


图 2-20

$150 \times 1.618 \times 1.272 \times 1.128 = 348.3$, 95~1025 点运行 348周；

$150 \times 2.618 = 392.7$, 95~1043 点运行 393 周；

$150 \times 2.618 \times 1.272 \times 1.128 = 563.5$, 95 点后 564 周
正点对应 1339 点，与前面 (3) 的计算结果重合；

$150 \times 4.236 = 635.3$, 95 点~1540 次高点运行 635 周，
见图 2-21。

低点至高点或高点至高点的周期比率也具有重要的转折效果，但相比较而言，以低点至低点的周期比率应用效

果最佳。

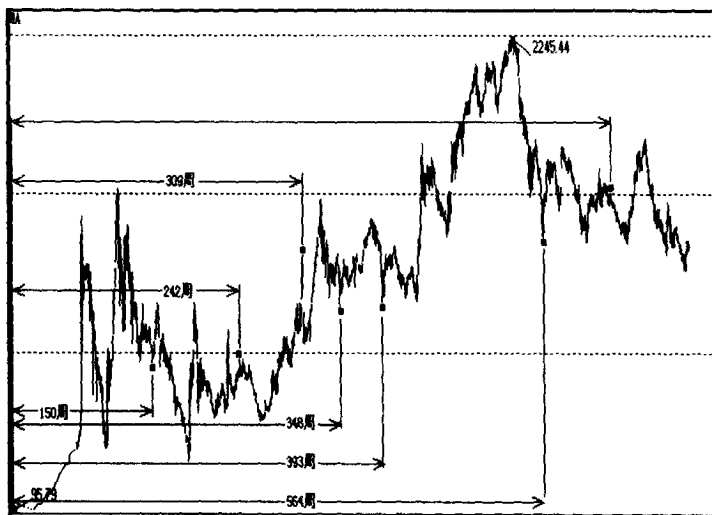


图 2-21

(5) 1558~1756 点运行 323 周

$323 \times 1.618 = 522.8$, 1558 点后 522.8 周对应 95 点以来的 635.6 周即 1540 点。

多种周期计算的交汇点一定形成时间上的重要转折，哪怕该点位值并非重要的高低点。如上述 1540 点就是这种情况，虽则高点点值 1540 并不重要，但该时间是重要的高点时间窗，无怪乎此后的多个重要时间窗都形成封闭，直至大盘创出新低 1307 点后才企稳回升，形成反转。

其二，在上述的基础上，将一经比率倍数扩展且形成重要转折的周期值按 2 或 3 的倍数扩大，一般而言，仍将对应重要转折。

二、时间、价位值、波幅值之间的黄金比率关系

在股指时空数理的运行中，存在着广泛的黄金比率对应关系，这种对应关系就形成了股指之间的交替转换。

以历史走势的重要升幅值或跌幅值来计算大形态下“相邻”某一低点后的升幅值或某一高点后的跌幅值，这在半个世纪之前的艾略特就已经做到了，我们今天所运用的以比率分割为基础的各种相关计算，比如 0.382, 0.618 分割，就是这种比率运用的体现。比率分割系数值为 0.087, 0.146, 0.191, 0.2318, 0.314, 0.382, 0.424, 0.5, 0.576, 0.618, 0.686, 0.764, 0.787, 0.809, 0.854, 0.9213, 0.983, 1 等，在具体运用中还可根据具体情况将小数点前的 0 改为 1, 2, 3, 4, ... ,如 1.382, 2.236, 3.618 等（详见前一章）。

这种比率对应及转换关系，请在有关介绍波浪理论的书籍中参阅，在此不赘述。

我们在此所要探讨的是黄金比率值 1.61803 或黄金比率近似值 1.62114 以及它们的比率倍数值 $\sqrt{1.618034} = 1.27202$ 或 $\sqrt{1.27202} = 1.12783$ 及 $\sqrt{1.62114} = 1.27324$ (或 $\sqrt{1.27324} = 1.1284$) 与股指时间、价位、波幅值之间的转换关系。

1. 升幅值与时间周期之间的黄金比率倍数转换关系

以某一重要低点开始的一波完整的升幅值为基值，则该升幅值的黄金比率（或近似值）的倍数，往往形成了以该升幅值的低点或高点开始后的重要交易日转折周期，从而形成波幅值与时间的完美转换。

例 1：325～1052 点上升 727 点， $727 \times 1.61803 = 1176.3$ ，则：

325 点后 1177 个交易日对应 1999 年“5·17”行情起点 1047 低点；

1052 点后 1177 个交易日对应 1756 高点，见图 2-22。

例 2：512～1258 点上升 746 点， $746 \times 1.618 = 1207.1$ 则：

512 点后 1207 个交易日对应 2131 高点；

1258 点后 1207 个交易日对应 2001 年 12 月 1776 高点后第三个交易日，略有误差，见图 2-23。

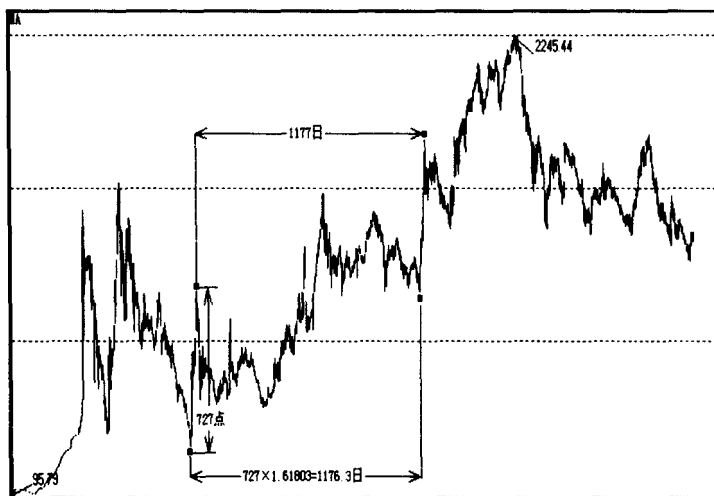


图 2-22

若取 $746 \times 1.61803 \times 1.272 = 1535.4$ ，则：

512 点后 1534 个交易日对应 2002 年 1455 低点，误差仅有一天；

1258 点后 1535 个交易日准点对应 2002 年 1649 高点后的“非典”争挫低点 1473 点，见图 2-24。

例 3: 1047~1756 点上升 708 点， $708 \times 1.618 = 1145.6$ ，则：

1047 点后 1144 个交易日对应 2004 年 2 月 1730 次高点，1756 点后 1144 个交易日对应 2004 年 4 月 1783 高点，在这里仅出现了一天的系统误差，可谓完美。见图 2-25。

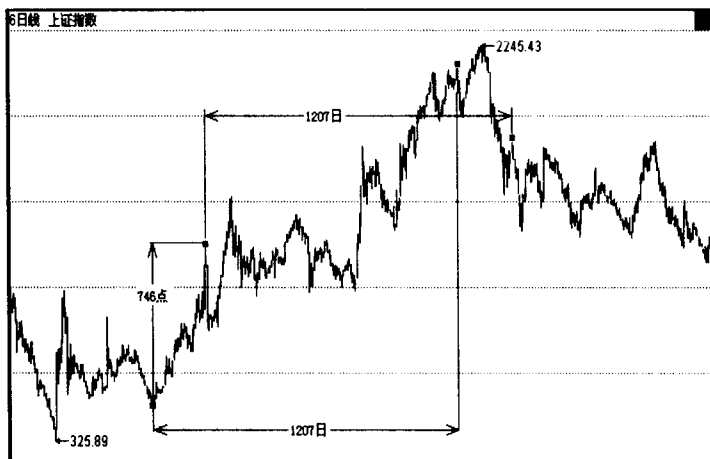


图 2-23

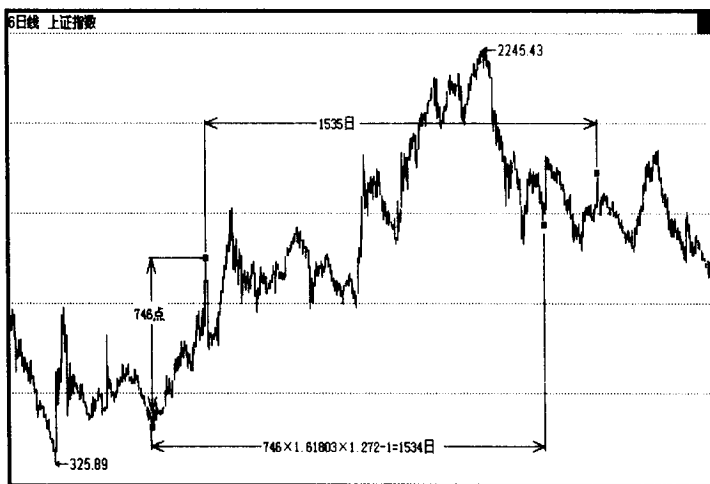


图 2-24

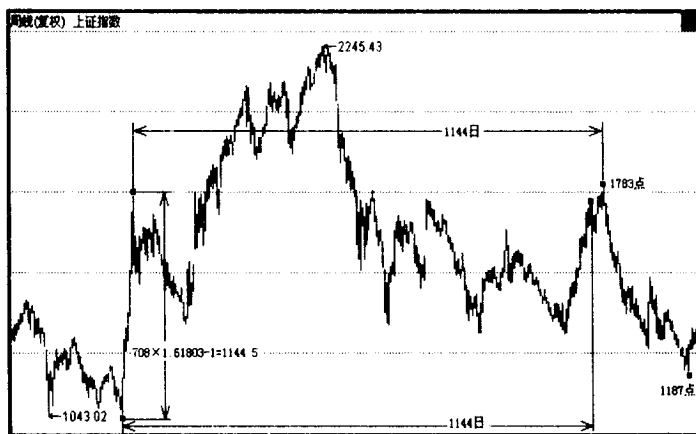


图 2-25

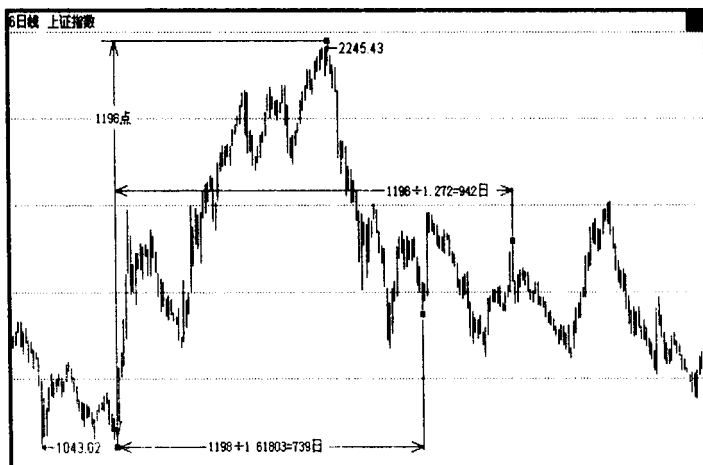


图 2-26

例 4: 1047~2245 点上升 1198点 $1198/1.62114 = 739$,

1047 点后 739 个交易日对应 2002 年 6 月 1481 低点 此即
“6 • 24 ” 行情起点。

$1198/1.272=941.8$ ，1047 点后 942 个交易日精确对
应 1649 高点，见图 2-26。

这样的例证似乎过于完美、过于经典。但很多时候，
升幅值与黄金比率值的倍数关系所形成的时间窗不一定在
该升幅值起点和终点均形成重要转折，而只是起自其中某
一个转点后形成转折，且在比率对应上的计算也趋于繁杂，
如以下这个例子：

855 ~ 1510 点上升 655 点， $655 \times 1.618 \times 1.128 =$
1195.4，若以 855 点算起，1194 个交易日对应 2001 年 11
月 1776 高点，误差一天。

很多时候，这种转换能形成的时间窗还会封闭，这当
然无可非议，因为世界的组成所具有的变数有了太多的离
奇，如果股指之间同一种模式的时空转换从不产生“例外”
的话，恐怕股市也就失去了它自身的魅力。事实上，与某
一升幅值对应的时空转换间的黄金比率关系是不容置疑
的，存在的问题是：与这种转换关系相对应的时间窗是经
过比率倍数而后再倍数、多次延伸后趋于繁杂，故而我们
找不到精确对应罢了，如：

$655 \times 1.61803 \times 1.272 \times 1.128 = 1522.1$ ；若从 1510 高点算起，1522 个交易日对应 2003 年 8 月 29 日 1406 次低点，绵绵跌势中形成一次强劲反弹，见图 2-27。

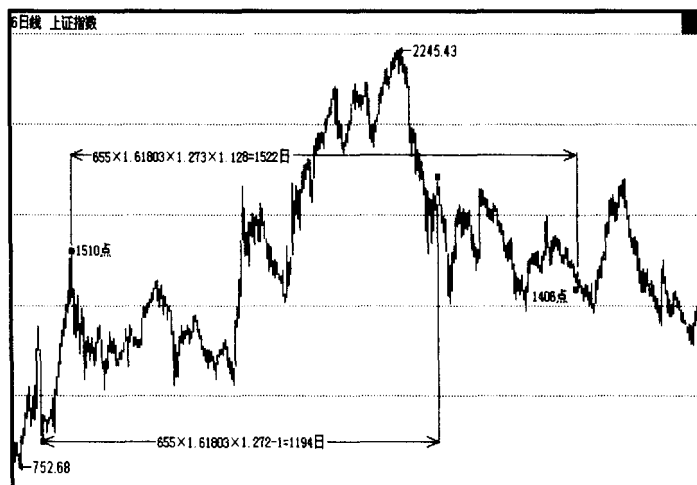


图 2-27

2. 时间、价位、波幅值之间的黄金比率倍数关联

如果我们罗列众多的股指时空数理，就会发现不只是波幅值与时间的转换，简单的黄金比率转换关系贯穿在股指运行的整个历史过程中，随处可见，如：

2114 高点值 $\div 1.61803 = 1306.5$ 低点值；

2125 高点值 $\div 1.61803 = 1311$ 低点值；

1748 高点值 $\div 1.61803 = 1080.3$, 1081 表现为重要时间

窗 1047~1307 点运行 1081 个交易日。

$1047.83 \text{ 低点值} \times 1.61803 = 1695.6$, 1695 点值在 1999 年“5·17”行情后曾多次显现，也许它与别的时空数理存在这样那样的对应关系，但有一点是不容置疑的：它是阶段性行情起点值 1047.83 的黄金比率倍数，因此它成为此后 5 年时间内股指空间展布的中轴线也就在情理之中了。

当然，我们还可找到黄金比率近似值 1.62114 与股指时空的对应关系。如取 1307 点值为基值 则 $1307 \times 1.62114 = 2118.8$ 。

2118 有什么意义呢？它事实上是螺旋历长度的时空伸缩性数理， $\sqrt{Fn} \times 29.53 = 21176.31$ （ $n=29$ ），若取四位数为用，则为 2118。而 2118 为上证股指历史上重要的时间周期。

325~1649 点，运行 2118 个交易日；

610 次低点~1783 高点，运行 2118 个交易日。

这样一来，1783 点的出现与 2118 就有了关系：1783 点始自 1307 点而来 而 1307 又与 2118 呈黄金比率近似值的对应关系，这算不算一种时空共振？见图 2-28。

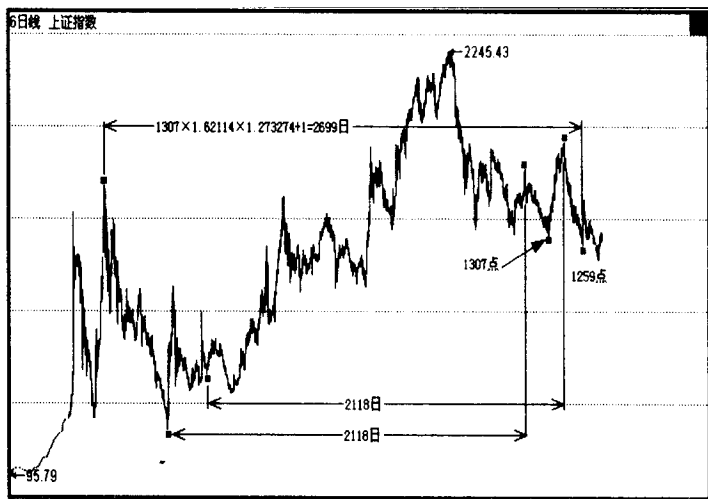


图 2-28

而且 若取 $1307 \times 1.62114 \times 1.27324 = 2699$ 。从 1993 年 1558 高点算起，至 2004 年 1259 低点，运行 2700 个交易日。

广义上讲，全部的股指之间存在黄金比率对应关系，因为黄金比率是万物之间相互关联的数学，而股指的出现则是宇宙时定数理按一定的几何语言凝聚于人类群体思维活动轨迹的具体表现，故而这种广义的对应是一种必然。但这种对应并不是完全简单和机械的对应（我们平常所运用的仅仅是直接对应而已，所以我们的认识就受到了这样的局限性）。更多的时候，它们之间也许是黄金比率的倍数

关系后再次倍数关系的延伸，循环往复以至极限，而无穷的背后又以“简捷”的轮回重新对应到起点……所以从表面看来，众多股指间并没有完全形成黄金比率倍数对应关系。但这并不影响它们之间深层次的关联，并不影响股指数理本身所显现的美丽，因为它们最终归于统一——简洁而又深奥的“天人合一”思想就是这样的思维模式。

所以我们提出一个新的问题：仅以股指数理间简单的黄金比率数关系的转换仍不能更深刻地表达世界相互关联的完美性，黄金比率关系在组成世界的展布图式中还有什么深层次的内容尚需我们进一步探索呢？

在没有得到更成熟的认识结果之前，我们只好认为探索才刚刚开始，这是文化苦旅的不断思考，因为没有画上一个圆满的句号。

无论具体时空数理在转换中能找到多少个经典的例证，都只是趋于“一般”性的思维，我们能否抽象出一种凝练的思维，它既具有深刻的哲理内涵又有数学原理的支持，还在实践中能起到经典的指示意义。由此引出下一章的“发现之旅”。

第三章

卢卡斯数列的联想

直到今天，人类远古的文化遗迹和文化典籍常常使学者们感到困惑和不解。它里面常常出现或隐含着一连串隐晦的数字（比如说《圣经》），而这些数字的表面语意又离奇古怪，若按现在的数学规律亦步亦趋地去理解和构思，不仅玄虚深奥，而且矛盾迭出，难以破解，因而也就形成了诸多的“未解之谜”。事实上，古人正是用编码的方式以数学的转换关系隐喻和象征了某一种自然现象以及现象背后隐含的自然规律，一种与人类的认识、人类活动和生存规律紧密相关的数字科学（比如说各种典籍中关于 7 的描述与传说）。而这些数字的演绎转换结果从表面看来似乎截然不同、互不关联，可事实上它们通过内在的转换规律不仅形成对接和统一，而且这种形成对接和统一的演变方式

正好就是人们至今尚未发现、理解乃至使用的数学领域的规律性语言。这种数字演变规律早已为我们的祖先所领悟和开启，并用各种语言密码昭示后人。

有些数学语言的结果虽然早已为数学界所接受，为人们所熟悉和应用，但它真正的来源和数字命名原理却因受到当时历史条件的限制，并未得到真正的答案；或者只是得到了不完全正确的答案，所以至今一直局限在认识的误区里，因而封闭了因这种数学语言的正确理解应该开启的认识视野。而这一点似乎又游离于我们平常的“生活”之外，因而从未引起人们的重视乃至怀疑，比如说，18世纪法国数学家卢卡斯发现的“卢卡斯数列”就属这种情形。

第一节 卢卡斯数列的命名法则

一、数学史上的卢卡斯

早在毕达哥拉斯时代就开始推崇完全数，因为完全数有特殊的美感，其分解后的全部因子（包括1）之和正等于其本身。

比如，最小的完全数是6， $6=1\times 2\times 3$ ，而 $1+2+3=6$ 。

其次为 28， $28=1+2+4+7+14$ ，而诸因子之和又恰为 28。

6 与 28 数被数字学者认为是宇宙经纬的一部分，《圣经》的注释家视其为至高无上的数。简单的理由是：上帝在 6 天内创造了世界万物，而月亮运行一周要过 28 宿。

完全数少之又少，所以寻找完全数就成了历代数学家苦苦探索并彰显智慧的内容。

毕达哥拉斯之后 200 多年的欧几里得给出了完全数的表达方式和判定法则：若 2^n-1 为质数（仅能被 1 和 4 分别整除的数）则 $2^{n-1}(2^n-1)$ 为完全数。

这个命题的正确性在约 2000 年后的 1730 年被大数学家欧拉所证明。

上述完全数 $2^{n-1}(2^n-1)$ 之命题皆为偶数，故称之为“偶完全数”。

目前尚未找到奇完全数。

找到 2^n-1 型质数将是找到偶完全数的唯一途径。所以在欧拉证明了 $2^{n-1}(2^n-1)$ 是偶完全数的唯一表达式后，人们发现，要寻找的质数 2^n-1 正是差不多 100 多年前就已出现的“梅森质数”。

梅森原为法国一神父，业余时间酷爱数学，1644 年他

公布了自己多年研究后的成果：当 $n=2, 3, 5, 7, 13\cdots$ 质数时， 2^n-1 为质数。

对于质数，若能表示成 2^n-1 的形式，那么这个质数表达式中的 n 必定是一个质数；反之，若 n 为质数，则 2^n-1 数有可能是质数，有可能是合数。

比如，7 是一个质数，可表示为 $7=2^3-1$ ，则指数 3 必为一质数；

进一步推广，7 是一个质数， $2^7-1=127$ 仍为一质数。

但是，11 是一个质数，但 $2^{11}-1=2047=23\times 89$ ，它却不是质数。于是梅森质数的真正含义的另一个延伸是：当且仅当一质数能表示成 2^n-1 ，这个质数才对应一个完全数，称之为梅森质数。那么，寻找完全数也就变成了寻找梅森质数的过程。

质数很多，怎么验证其为梅森质数呢？于是数学发展史上出现了检验质数是否为梅森质数的卢卡斯—莱默法则。

法国狂飙突进时期的卢卡斯完成了对应于完全数第 12 项的指数 $n=127$ 时， $2^{n-1}(2^n-1)$ 为偶完全数的寻找工作。而且，由于寻找这个数，他还发现了验证质数是否具有梅森质数的公式，后由莱默补充，数学史上称之为

卢卡斯—莱默法则。尽管此后完全数的寻找仍十分艰难（目前仅有 39 个），但在卢卡斯之后所取得的成果基本上是依赖卢卡斯—莱默法则获取并验证的。

对完全数的寻找十分艰难，因而这个过程对于普通人来说十分遥远与陌生；而与卢卡斯同时代的数学领域，所有的荣耀和光环都被伟大的数学家欧拉所拥有。所以卢卡斯对于完全数寻找途径的贡献除了数学领域的研究者之外，几乎无人知晓。但让卢卡斯为普通人所接受和了解的却是另一个在传统意义上认为与费氏数列相关的“卢卡斯数列”，而这个数列在认识上的结果虽然是正确的，但它从一开始命名，就延续了一个完全错误的思考和命名原则，而这样一次“意外失误”，竟在数学史上走过了 300 余年。

二、卢卡斯的“失误”

在市场数学领域，出现了诸多表现万物和谐关系的数列，其中费氏数列当首屈一指，其间蕴含的黄金比率关系的数学意义、人文科学及宇宙法则，曾推动了欧洲文艺复兴时期数学、人文科学领域的飞速发展。

但费氏数列起初并未称做“费氏数列”，这个命名是由数学家卢卡斯完成的，并提出了另一个与此相关联

的数列——“卢卡斯数列”具体表述为：1, 3, 4, 7, 11, 18, 29, 47 ...其特点是：

(1) 卢氏数列是由费氏数列隔代相加产生的；

(2) 相邻卢氏数列的比值如同费氏数列一样，无限趋近于黄金比率值理论真值；

(3) 卢氏数列与费氏数列的比值为 1.382。

因为上述数列之性质与费氏数列紧密相关，而卢氏数列在实际应用中又具有和费氏数列同近、相同的功效，所以人们就把该数列按费氏数列的衍生数列对待。自它诞生以后的 300 多年来，人们从来都没有怀疑过卢氏数列在命名上的纰漏。这使我们想起了一个极其通俗的典故：主人丢失斧头，无论怎么观察都发现隔壁“王二”的言行像是行窃者；有一天斧头找到后，怎么观察“王二”都不是贼的模样。究其原因，谁让“王二”是我们的邻居呢？

那卢卡斯数列应该如何命名？

三、卢卡斯数列的命名法则

我们将黄金比率值取连续自然数（从 1 开始）的幂，并将其称为“黄金比率数列”，列成下表。

表 3-1

序 号	费氏数列 F_n	卢氏数列 L_n	黄金比率数列 ϕ^n
1	1	1	ϕ^1 1.618034
2	1	3	ϕ^2 2.618
3	2	4	ϕ^3 4.23607
4	3	7	ϕ^4 6.8541
5	5	11	ϕ^5 11.0902
6	8	18	ϕ^6 17.9443
7	13	29	ϕ^7 29.034
8	21	47	ϕ^8 46.9797
9	34	76	ϕ^9 76.013
10	55	123	ϕ^{10} 122.99
11	89	199	ϕ^{11} 199.01
12	144	322	ϕ^{12} 321.99
13	233	521	ϕ^{13} 521.00
14	377	843	ϕ^{14} 843.00
15	610	1364	ϕ^{15} 1364
16	987	2207	ϕ^{16} 2207
17	1597	3571	ϕ^{17} 3571
18	2584	5778	ϕ^{18} 5778
19	4181	9349	ϕ^{19} 9349
20	6765	15127	ϕ^{20} 15127

从表 3-1 可以清楚地看到，黄金比率数列的延伸则正好与卢卡斯数列重合，而黄金比率数列所表现出的性质则正好是我们在前面提到的卢卡斯数列的命名原则。

正如相邻费氏数列起初的比率并不是黄金比率真值，而是在延伸过程中无限趋近于黄金比率值一样，黄金比率数列最初并非整数，而是在延伸过程中才无限趋近于整数。

显然，卢卡氏数列的真正内涵就是黄金比率数列的无限延伸。

从表面上看，卢氏数列虽然在命名原则上并不是按黄金比率数列的原理体现，但其结果还是一样，这还有什么可以探讨的呢？

1. 黄金比率数列是以黄金比率值的倍数关系为基础向上演变，而它最后表现出的性质是相邻黄金比率数列之和等于下一数列值

卢氏数列则恰恰相反，以最初的费氏数列第一项 1 与第三项 2 之和 3 为基数，分别为第一项和第二项，而后由该第一项 1 与第二项 3 之和构成第三项 4，再由 3 与 4 之和构成下一项并依此序向后推演。它所表现出的性质就如同费氏数列一样：相邻费氏数列之比无限趋近于黄金比率值。这样一来，同一个黄金比率值在两个数列的不同命名体系下赋予了不同的意义：前者是数列所表现出的性质，而后者则是数列的衍生基值（卢氏数列）。

2. 黄金比率数列的命名从普通的意义上理解，富有美

感，因而更适合一般人的思维体系

以黄金比率为基值，而黄金比率 $\phi=1.618034$ ，又可表示为 $\phi=1 \times 1.618034$ 。因此，黄金比率数列事实上是取世界的本源数 1 为起点而直接进行的黄金比率递进系——一种黄金比率关系的递进与延伸，当然构成了宇宙时空及万物相互依存的比率与几何语言，且该数列的存在只是唯一。

而卢氏数列的起点最初由费氏数列数隔项相加两次，似乎只是为了以后数列的展布层次才作了这样人为的安排，相比之下缺少一点自然因素，算得上白璧微瑕。而且，这种安排还产生了另外一种效果：任一个数，若按黄金比率关系扩大，则产生另一个数，这两个数相加产生第三个数，于是产生一个新的数列。以此类推，“卢氏数列”并非唯一，于是在介绍各种卢氏数列的书稿中出现了卢氏数列有很多组的理论解释和表现形式。

3. 应用时的便捷程度不同

卢氏数列的项数与数列值之间找不到对应关系（如果说有，那也是依黄金比率倍数关系而求取）；而黄金比率数列的项数与该项数所对应的数列值之间具依存关系——项数正好是基值（黄金比率）的指数值。也就是说，只要知

道该数列值，就完全可以求取其对应于该数列中的位置。

反之，也可以求取任一项数 n 所对应的黄金比率数列 Φ^n 值，这多方便呀！

4. 两个命名法则起点的不同，使我们对这两个数列向后延伸的意义的理解不同，因而它对指导我们开启另外一种思维，以此认识组成大千世界数理语言的思维延展，具有截然不同的意义。而这一点却正是发现黄金比率数列与卢氏数列之命名不同的根本意义

这也正是我们起初发现这个数列命名法则的真正途径。

任何一个成果的取得，都不是纯粹意义上的个人的工作，而往往是一大批先驱者经过许许多多的前期累积与铺垫后，一些关键性的工作由某个人或几个人完成的结果。它也是某种意义上的认识更新、社会进步和科学发展的必然性。卢卡斯起初不提出“卢卡斯数列”，也会有人在之后提出这个数列；今天我们不能认识到卢卡斯数列真正的命名法则，也会有人在这个时代去完成。而且，所有的成果的完美性都不可能是一个人能够去完成的，正如费波纳奇发现“费氏数列”，而其中费氏数列最重要的特点之一，即相邻费氏数列间的公度比随着数列的无限延伸将无限趋近

于黄金比率理论真值的结论，是由之后 17 世纪的开普罗发现的一样，“卢氏数列”也需要我们去完善。所以“卢氏数列”真正意义上的命名原则及以后的应用将由原定义置换为“黄金比率数列”的内涵，但世界上总有一个“第一”的原则，故仍然称其为“卢卡斯数列”。同时代的卢卡斯因为处于大数学家欧拉艰苦卓绝与不屈不挠的奋斗所拥有伟大成果的掩映之下，已经削减了几分应有的名气，“卢卡斯数列”命名上的白璧微瑕不足以减损其在我们心中矗立的属于他个人丰碑的伟岸与挺拔——因为成就属于个人，而局限属于那个时代。

5. 卢卡斯数列与相邻费氏数列之比随着数列的延伸，无限趋近于的理论真值 $\sqrt{5}$ ，由此我们可得出费氏数列与卢氏数列的转换关系： $L_n = \sqrt{5} F_n$

$\sqrt{5}$ 代表什么？ $\sqrt{5}$ 正是黄金比率按欧几里得“极限中间比”命名原则下的本源数： $\Phi = (1 + \sqrt{5}) / 2$ 。

四、卢卡斯数列在股市预测中的应用

正如费氏数列一样，卢氏数列在序号 20 以后就已达到 5 位数，而且增长速度极快，这将给我们在实际应用中若按现有数理思维去理解和处理造成了一定困难。在这里我

们引出“时空的伸缩性”这样一个概念，就是将其计算结果根据需要任意取前面数位自然数（一般为 3~4 位，如 $\phi^{120} = 1.19816 \times 10^{25}$ ，取 4 位数则为 1198）而用，则这样处理后的结果使该数列在实际应用中既灵巧便捷，又使其寓意上有了新的延展；这样的应用还使卢氏数列产生了另外的神奇功效（相对于费氏数列而言，因其序号与 ϕ^n 中指数具有统一性，从而使实际应用具有了更高的便利性，而这些指数又存在着特殊的含义）。

我们列举一些经典的例证便可一目了然。

$L_{120} = \phi^{120} = 1198 \times 10^{22}$ ，取 4 位数则为 1198。从 1047 点开始，上升 1198 点对应 2245 点，历史高点形成。

$L_{116} = \phi^{116} = 1748 \times 10^{21}$ ，取 4 位数则为 1748，此乃“6·24”行情高点值。

$L_{384} = \phi^{384} = 1783 \times 10^{77}$ ，取 4 位数为 1783，此为上证指数 2004 年最高点值，此后股指的三波回荡，创下新低 1187 点。

而且，1748 和 1783 还表现为股市中重要的转折周期，如：

1994 年 547 次低点 ~ 1776 高点运行 1748 个交易日；

1995 年 765 次高点 ~ 2003 年“1·14”行情运行 1748

个交易日，见图 3-1。

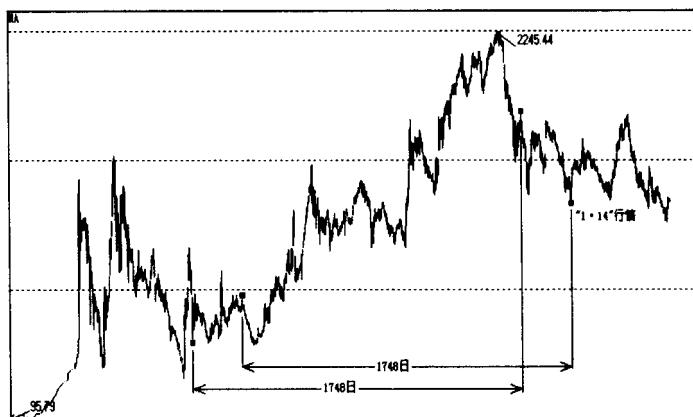


图 3-1

同理，1783 也表现为重要的转折周期，如：

1558 高点～1695 次低点运行 1783 个交易日；

547 次低点～1339 低点运行 1783 个交易日；

1510 点～1496 次高点运行 1783 个交易日；

1264 次高点～1187 低点，运行 1783 个交易日，次级底部形成；等等。见图 3-2。

但是，卢氏数列还可以作计算上的延伸，会取得同样的结果。

1. 若将这种计算方法按 $2^n \times 3^m$ 的太极太玄数扩大或缩小，会取得同样的效果。如：

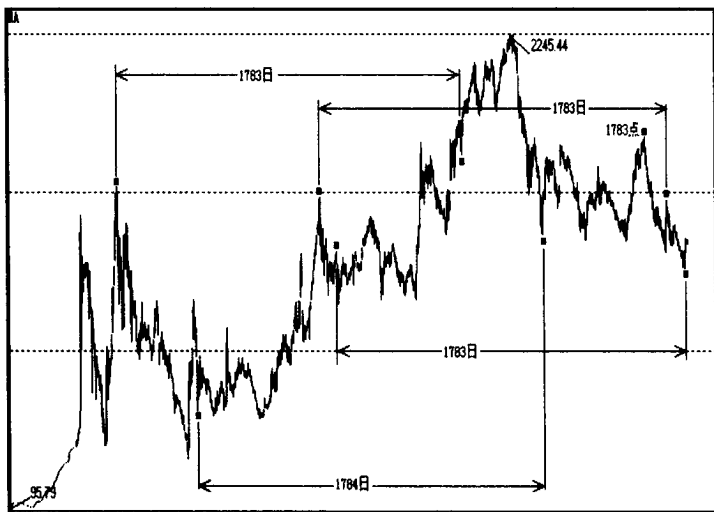


图 3-2

$\Phi^{224}/2^{32}=1514 \times 10^{34}$ ，取 1514 为用，则 1514 为上证
股指 2001 年 10 月重要低点值。

$\Phi^{162} \times 2^2 \times 3^2 = 36 \times 7.1779 \times 10^{33} = 2584 \times 10^{32}$ ，取 4 位
数正好是 2584，此乃费氏数列第 18 项值。

$4 \times \Phi^{27} = 1756.8 \times 10^3$ ，1756 为 1999 年“5·17”行
情高点值。

$\Phi^{396}/3^4 = 7.0896 \times 10^8$ ，取 3 位数则为 708.9×10^{78} ，
708 或 709 作为股指历史上重要时间、价位值，曾多次
出现。

$\Phi^7/2=14.5172$ ，取 1451.7 为用，该值为上证历史上重要的时间转折周期。

1994 年 774 低点运行 1452 个交易日对应 1695 高点；
1995 年 524 低点运行 1452 个交易日对应 2131 高点；
1995 年 765 次高点运行 1452 个交易日对应 1514 低点；
1996 年 855 低点运行 1452 个交易日对应 1307 低点；
1998 年 1104 次低点运行 1452 个交易日对应 1189 低点；等等。

而且 1452 还以次低点值的形式出现，在 1999 年 9 月 1695 高点出现后的下跌途中，曾出现 1452 次低点，这是 1695~1341 点的下跌途中力度最大的一次反弹，见图 3-3。

$$3^4 \Phi^{64} = 81 \times 2.372 \times 10^{13} = 1921.7 \times 10^{12}$$

从上证 1994 年 325 点算起，上升 1920 点见 2245 高点，运行 1921 个交易日正好对应 2002 年“6·24”行情 1748 高点，时间与价位之间形成了完美的转换，见图 3-4。

事实上，若取 19.21，它还代表了一个重要的天文数理：太阳系第七个星体（以距太阳的距离排序）天王星绕太阳公转时的轨道半径为 19.21 天文距离单位（天文学上将日至地距离称之为 1 个天文距离单位）。

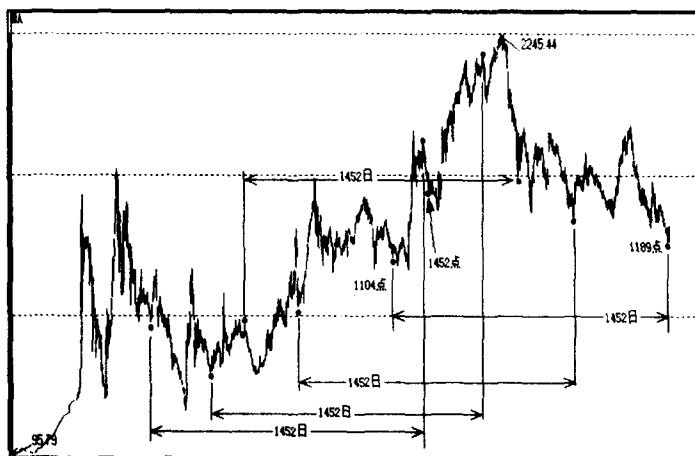


图 3-3

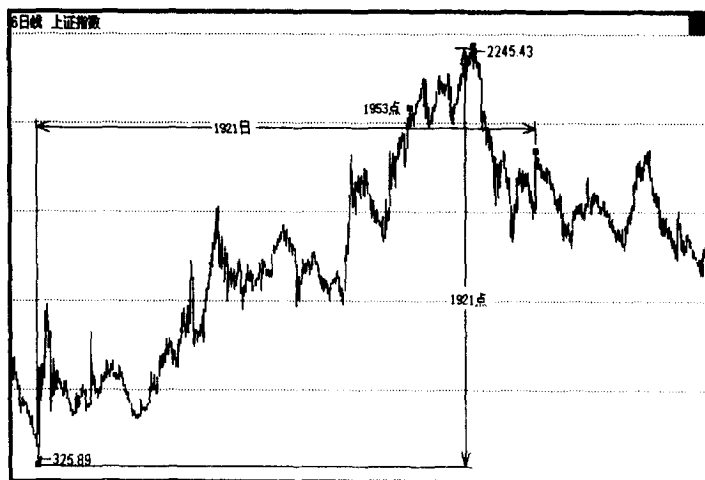


图 3-4

$3 \times \Phi^{233} = 1483.3 \times 10^{46}$,取 1483.3 为用,这是一个在
股指历史上经常出现的转折周期,举例见第四章。

2. 上述应用还可以将 Φ^n 的黄金比率数列值取某一常
数的倍数关系,这个常数可以是任意自然数,也可以是某
一术数(如 7, 11, 13 等)

例如: $7^2 \Phi^7 = 1422.68$, 1422 为 1998 年 6 月最高点值,
同时又为重要时间周期和比率值,见前述《股市中的圆周
率》。

$\Phi^{130} = 1473.6 \times 10^{24}$,将该结果取 4 位自然数,则为
1473.6。2003 年 4 月,从 1649 高点引发的急挫低点为
1473 点。

1473.6 还表现为股市中的重要转折周期,如(以 325
点后为例):

610 次低点后 1473 个交易日对应 2001 年 7 月 30 日,
股指大跌 110 点,剧烈震荡;

524~1893 点运行 1472 日;

926~2245 点运行 1473 日;

870 次低点 ~ “ $3 \cdot 27$ ” 行情 1447 点运行 1473 日等
等。见图 3-5。

若将 1473.6 用 11 (11 为一术数,与费氏数列、太阳

黑子周期等紧密对应) 分割, 则为: $1473.6/11=1339.7$,
1339 为上证 2002 年重要低点值。

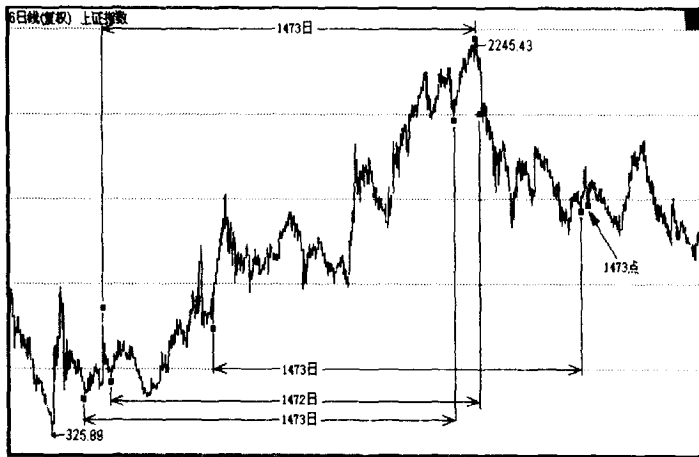


图 3-5

3. 将卢氏数列 L_n 做比率常数的倍数转换, 这个比率常数既为数学上确立、又为宇宙间存在的时空公度系数, 如圆周率 π 、 e (e 为自然对数的底 2.718281) 等。

$L^{13} = \phi^{13} = 521$, 取 5.21 为用。

以 5.21 为直径做圆, 则周长为 $5.21 \times \pi = 16.368$,

再以该周长为边长做正方形, 则正方形的面积是

$16.368^2 = 267.91$, 扩大 5 倍则为 1339.5。

1339 又是这样一个转换后的结果。

但是，上述的计算还可作另外的转换： $\phi^{13}\pi/5^3=$
13.094。

将上述结果扩大 80 倍则为 $13.094 \times 80 = 1047.52$ ，此
乃 1999 年“5·17”行情起点值。

将 13.0942 取立方值，则为 $13.0942^3 = 2245.1$ ，这便
是上证股指历史高点值。

由此可见，从 1047~2245 点的股指历史走势的时间
(500 个交易日，事实上是数字 5 的体现，而 5×1.618034^2
 $= 13.09$ ，故而形成时与价的统一。)价位(涨幅 1198 点，
起点值 1047 点，高点值 2245 等。)都与 $L^{13} = \phi^{13} = 521$
存在确切对应关系，都是 $L_n = \phi^n$ 中以 n 的不同表达式具体
对应于黄金比率数列——卢卡斯数列值，而后作太极太玄
数倍数、自然术数、比率常数等转换后的结果，见图 3-6。

而且，还可以作另外的转换：

将上述的 13.094 再用 5 分割，则为 $13.094/5 =$
2.6188，与 ϕ^2 极为接近。现将 2.6188 扩大 1000 倍，则为
2618.8，事实上它正好是 2245 高点后的两个重要低点值
1311 与 1307 之和，即 $2618.8 = 1311 + 1307.8$ 。

妙！

这样的数字转换因为过于简洁和完美而显得有点不太

可信，也不可思议。一个倾尽了无数人的智慧与创造、洞穿了集体的想象力都在苦苦寻找的数理结果，竟能以如此简单的方式淋漓尽致地体现出来？在我们的认识中，因为“卢卡斯数列”仅仅是费氏数列的衍生数列而从未有人作过更深刻、更清晰、更透彻的研究，有谁还愿步前人之后尘终其劳作一无所获呢？如果不是股市的运行将这样的时空转折数理以极其尖锐而人所共识的形式表现出来，恐怕我们还需要在黑暗中摸索很久。

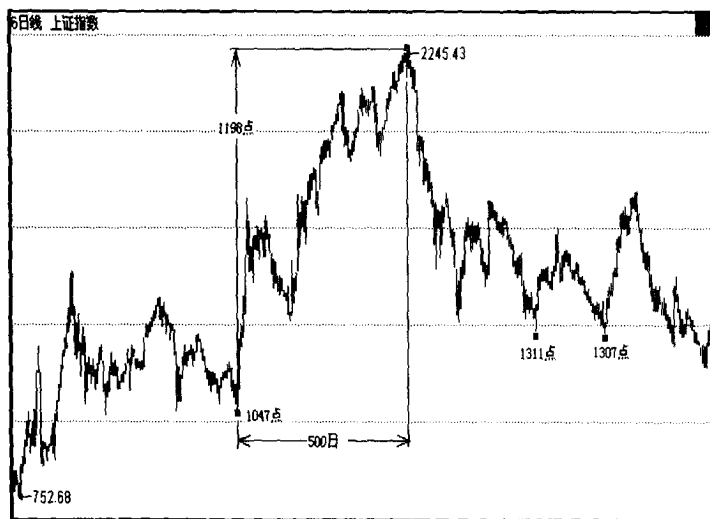


图 3-6

因为它过于完美，所以连发现者都要怀疑它存在的真

实性和基础。这样的表达式是否还存在不严谨之处？我们从别处找点相似的例证，谈谈 $\sqrt{2}$ 的认识过程。

今天的人们对 $\sqrt{2}$ 的理解似乎不需作太多的解释便还可一目了然，但 $\sqrt{2}$ 因其“无理性”曾经引发了毕达哥拉斯派“数即万物”的信仰危机，引发了一个学派的惊慌与不安，并由此引发了数学史的第一次数学危机。时代的局限性连毕氏都绊倒在这样一个不起眼的问题上。因为毕氏所尊崇的“数”要么是整数，要么是由两个整数来表达的分数，而 $\sqrt{2}$ 又不能为两者所包容。试想，连世界的本源数 1 为边长构成的直角三角形斜边的长度值都难能包容并表述，还谈什么“数即万物”？

广义的“数即万物”是正确的，因为世界就是由数组成的，体现世界关联性的深层次语言只有“数”。但毕氏所说的“数”却有了人为的概念限制，而 $\sqrt{2}$ 的真实性又是自然的存在，因而产生了激烈的冲突与反叛。这样一个看起来实在不是过于复杂的问题，一个把自然的存在与人类的设置对立起来的问题，竟然在毕氏之后延续了 2000 多年后才解决。即便如此，当天才的德国数学家康托证明 $\sqrt{2}$ 的“无理性”时仍受到其导师的竭力反对，并引发了两人的激烈冲突。改变一个在传统意识里固有的概念及人们的寻常思

维——哪怕这种思维的认识本身是不完全的——使其更接近于自然真实的表述，都不是一件易事。

由此看来，需要改变的是我们自己的思维流程，因为我们无力改变大千世界的存在模式。也许我们本身看做固有的内容仅仅是从某一个角度观察到了事物的单一层面，而当它更逼近真实的表达式出现在我们面前时，我们反倒难以理解、难以信任、难以接受，甚至难以面对。举一个极其通俗的例子：拿一个高倍放大镜观察自己的手背，我们究竟是相信自己真实的手呢？还是怀疑放大镜下面更为真实的内容？其实他们都没有错，只是我们观察的角度不同后产生的认识层面不同而已。

由此，我们凝练出卢卡斯数列的广义表达式： $L_n = K \times 2^n \times 3^{n_1} \Phi^n$

上述举例中的转换关系都只是这一表达式某些特例的具体表现形式。

其中： n 、 n_1 、 m 的区间为 $\infty \cdots -3$ 、 -2 、 -1 、 0 、 1 、 2 、 $3 \cdots$ 、 ∞ 。 n 、 n_1 、 m 三个数可以相同，也可以不同。

而 K 可取比率常数，如 π 、 Φ 、 e （ e 为自然对数的底 2.718281）等，也可取自然数（ $\infty \cdots -3$ 、 -2 、 -1 、 0 、 1 、 2 、 $3 \cdots$ 、 ∞ ）。

这个广义表达式将在以后的应用中逐一举例。

第二节 卢氏数列广义延伸 后的应用联想

卢氏数列本身的延展模式在股市中的应用是经典的，它所表现出的功效从某种理解方式、某一个应用层面而言，似乎比费氏数列更具有实际意义。而股市的存在是自然万物之一，与万物演化的规律具有同一性，因而怎样将这样的意义应用到自然科学领域的研究和应用，并由此开启和认识我们所面对的大千世界里纷繁复杂的数字海洋里一些具有特异功效和特殊意义的数字？以及我们的祖先在各种典籍和神话传说中一真重复传颂的一些神秘数字所具有的时空界定意义？它的来源究竟是什么？

我们还可以反向思维：既然在我们身边出现、我们能够感知的表达时空转折意义的数（例如股市）都可由卢氏数列广义表达式的时空伸缩数理来体现，那么，这些数真正的源头是不是在其后还应有多个未知的零？

如：1783 点，事实上是 $\phi^{384} = 1783 \times 10^{77.1}$

1748 点，事实上是 $\phi^{116} = 1748 \times 10^{21}$

费氏数列第 18 项 2584，事实上是 $\phi^{162} = 2584 \times 10^{32}$
等等。

反过来，我们要求取某个数的真正源头时，便是采取同样的反方向操作：将该值扩大一定的位数，而后开高次幂（或者上述卢氏数列广义模式的反方向推演）。

这似乎是一个非常抽象、非常不可思议的思考方式，因为我们以前从未也几乎不可能作这种表达式的联想。但是我们有充足的理由证明人类的祖先在几千年前就已经认识并习惯于用这种方式来隐藏他们对宇宙时空的认识数理，而这些内容几千年来一直像谜一样困扰着人类的探索，使表述蒙上了一层神秘色彩。

由卢氏数列广义表达式的寓意延展还能想到什么？

一、“佛”的数理思考

古印度的“婆罗门文化”始于公元前 1500 年以前，婆罗门教的“圣经”是在《吠陀经》的基础上出现的史诗《摩诃婆罗多》，《摩诃婆罗多》的叙述始终属于未解开历史之谜。比如说：婆罗门教所景仰的主神“梵天”是万物之源，世间万物无论是凡人或神仙皆为梵天所创造，故而称

之为始祖。而梵天的一天正好是凡人的 4320.000.000 年.....

这个梵天真的不得了，梵天的一天究竟要表达什么数理呢？

位于印尼爪哇岛日惹市西北一座山峰的婆罗浮屠，被认为是佛教文化的主要胜地之一，其与我国的长城、埃及的金字塔、柬埔寨的吴哥窟并称为“古代东方的四大奇迹”，此称谓足见其精湛珍贵。享有如此珍贵的美名，一方面是它的建筑在佛教艺术方面所具有的人文价值，更重要的是它里面蕴含了众多人们至今未解的神秘文化。比如说，该婆罗浮屠的构建是用石块砌成了总数为 432 个的石壁佛龛，与上述《摩诃婆罗多》的叙述相一致，它究竟要表达什么含义呢？

简单地说， $432 = 144 \times 3$ ，144 为费氏数列；而同时 $432 = 3^3 \times 2^4$ ，属太极太玄数。

月球每月的朔望月长度是 29.53059 天 这是一个围绕地球形成的圆循环。假设以某一个方位观测，将这个运动视为月球沿地球赤道的某一点穿越地球直径的运动的的话，那么这个运动的速度便是：

$$12756.28 / 29.530598 = 431.9684 \text{ 千米/天,}$$

或者说，月球若按 432 千米 / 天的速度运行 则一个朔望月长度所走过的路程为 $432 \times 29.53059 = 12757.2$ ，这个值与地球真实的赤道直径 12756.28 相差不到一千米。

但这个结果的凝练有点抽象。

于是，我们还可以找到另外一种解释：

一个闰年的长度为 $29.53059 \times 13 = 383.898$ 。

那么，一个闰年究竟有多少个近点月循环呢？

$383.898 / 27.55455 = 13.9323$ 。

如果时空的轮回越过了 10^{10} 即 10 亿年呢？则产生了 1.393238×10^{11} 个近点月循环。按相对论的观点，既然时空可以转换，则将近点月循环数看做长度值，取“太阴月长度”的太阴月长度，即开 4 次方，则为：

$$(1.393238 \times 10^{11})^{1/4} = 610.95。$$

以此长度为直径作圆，则圆内接正方形的边长为：

$$610.95 / \sqrt{2} = 432.0075。$$

这个结果可近视地看做 432。

这样一来，432 与月球的两种运动即朔望月和近点月的周期之间皆存在了数理上的对应关系。

既然 432 与地至月共有循环的天文数理相关，那为什么还要表述成 432×10^9 呢？

这便是人类的先祖独有的另外一个思维，我们不妨做如下的转换：将该数开 9 次方，看有什么结果？

$$(4.32 \times 10^9)^{1/9} = 11.765470715.$$

将该值扩大 10000，开 6 次方，则为 7。

噢！太神奇、太美妙了！这个转换关系似乎一下破解了全部的奥妙。原来，“佛”的思维中要突出的一个主体思维就是表述宇宙的本源数 7，而 1176 或 1177 在股市运行的时空轮回中形成的转折意义，则是上述 7^6 应用成果正确性的完美体现。

中国股市对于 1176 或 1177 个交易日的转折体现了少有的完美性，它既是股市时空转折的轮回表述和大型态下的对称体现，同时也是关于时空数理与人类活动规律及自然节律紧密关联的诠释。见图 3-7。

1176(或 1177) 可表现为重要高、低点值，也可以时间周期的形式出现形成重要转折，如：

1993 年 6 月产生 1177 次高点，股指宽幅振荡。

1998 年 3 月产生 1176 次低点，而后展开了 1998 年最为凌厉的一波上攻行情，直至 1422 高点。

在时间周期，1176(或 1177) 个交易日形成的转折则更为经典。

315~1047 点运行 1177 个交易日；

1052~1756 高点运行 1177 个交易日；

1047~1783 点运行 1176 个交易日；

1452 次低点运行 1176 个交易日，对应 1259 低点，产生“井喷”走势；

1695~1162 次低点运行 1177 个交易日，反弹形成见图 3-7。

上述的表述和记载是唯一的吗？

在《摩诃婆罗多》中，1200 个神仙岁月相当于 360800 个人间年代。

将这两个数字作特殊的转换： $360800^{2/1200} = 1.021556$ 。

这个结果若扩大 1000 倍，则为 1021.556。

有没有人认识这个数？

我国四川的乐山大佛是世界上最大的佛雕之一，没有人解释该佛的头上为什么雕有 1021 个发髻？你觉得是巧合还是神奇？

但是，我们并不是在这里发现了这种对应后才作了这样的联想对应。事实上 1021(或 1022)这个数是我们用别的方法早已获取了的数理信息，并且早就运用于股市预测

的时空转换之中，因而当这里出现了这种转换后的对应时，似乎一下子找到并解开了秘密。

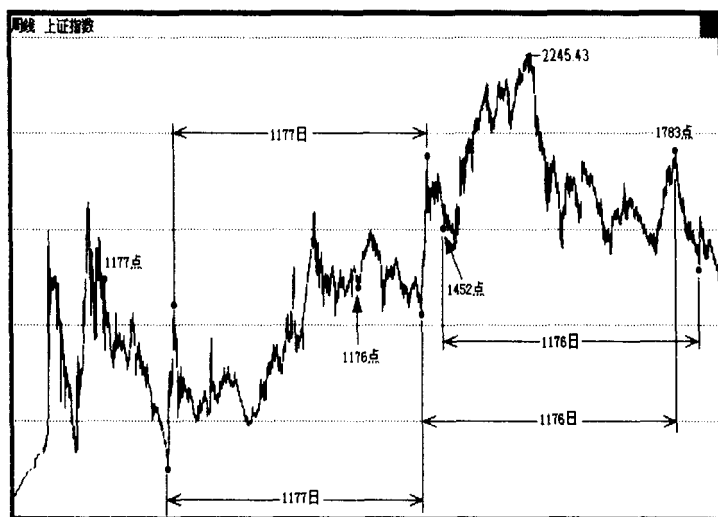


图 3-7

这个数理在股市时空中的意义起初是如何认识的？

我们在最初获取这个数理的应用时，是用如下方法求取的：

构成万物的数的起源是 1，而 1 的转换可以求取这个数值，当然这里的转换过程引用了易理的思索。

边长为 1 的正方形对角线长为 $\sqrt{2}$ 这个对角线长也是该正方形外接圆的直径，则此外接圆周长为 $\sqrt{2} \pi$ 。

现将该周长值相乘 3 次（即扩大 3 次方的倍数，仍可
视其为长度）则为：

$$(\sqrt{2} \pi)^3 = 4.44288^3 = 87.699;$$

再将该数用 4 分割，且扩大 1000 倍（以时空的伸缩性
原理向右移动小数点），则为：

$$1000 \times 87.699 / 4 = 21924.7485。$$

这个结果值与 60 年甲子周期的循环天数 $60 \times 365.2422 = 21914.532$ 相差 10.2165 天。如果运行了 100
个大数的 60 年甲子周期，则差值为 1021.65 天。

这个数与上面的计算结果完全一致。

为什么这个差值就构成了时空轮回的基本节律单
元呢？

60 年甲子周期是时空运行的“极和标志”，它反映的
是日、月、地三者之间的共有循环。华夏文明、巴比伦文
明及埃及文明早就有了这样的数理认识，并将这样的数理

循环用数学的表述（如巴比伦文明中使用的 60 进制）
和数学的设计构思（埃及金字塔）及干支纪年的天文表述
（华夏文明的 60 年甲子周期）作了认识上的传承、启迪和
应用。这样的认识对于指导现代和未来科技、天文、人文
历史等方面的开启和发现都是不可少的，因为它体现了根

本的宇宙法则，而“人”不过是“天人合一”的必然结果。

但是，时空轮回也不可能正好体现了“极”的思维，总是存在了一点点偏差，而这个差值就正好构成了循环的基数，这个差值使万物千差万别却又相互关联，纷繁复杂却又规则有序；这个基数的循环往复就使时空在一定的节律中重新轮回到了“原点”。所以 10.2165、102.165、1021.65… …就成为了转折的基本单元，它的存在意义与 76（77）日、月或年的转折意义是一致的。

当然，上述数理我们还可作另外的转换，同样包含了神奇的内容：

1200 个神仙岁月相当于 360800 个人间年代，那么，一个神仙岁月相当于多少个人间年代呢？

$360800/1200=300.6667$ ，这个数字有什么意义？

现将该结果作如下的转换：扩大 8 次方，缩小至 $1/10$ 后再开 3 次方，再将其结果用 2^4 方分割，则为：

$$\left(300.6667^8/10\right)^{1/3}/16=117699.36。$$

妙！它仍是在表示 7 这个数字，因为 $7^6=117649$ 。

其实这里面还隐藏有多个天文数理，但因其本身的天文含义及转换关系需大量文字说明，并需引述地至月的共有循环中各种天文资料以作证，内容繁杂，故略。

上述举例仅限于“佛”的思考，但这不是唯一，同样的例证，我们还可以在《圣经》中找到更完美的注脚。

二、《圣经》的数理探讨

伟大的投资家威廉·江恩推崇备至的书就是《圣经》，称其为“书中之书”并且自己也写过一本小说《时空隧道》，并直言若能通读其三遍，便能晓其真谛。不论威廉·江恩在其中隐喻了什么循环之理，但它最终逃不出《圣经》思维的范畴。

《圣经》是一部人类历史上迄今为止发行量最大，影响最广，其中的部分寓言故事传颂最为久远的“书中之书”。从文学艺术的角度理解，《圣经》中的寓言故事曾影响了一代文学巨著，比如说但丁的《神曲》、弥尔顿的《失乐园》、歌德的《浮士德》等。

一部《圣经》之所以让普通人读起来非常艰涩，不仅局限于故事情节的荒诞离奇和语言构思与现代传统表达方式上的区别，还有一个更重要的理由就是其中穿插了几千个（甚至更多）让人感觉不可思议的数字，而这些数字若按现在正常的数学方法去理解我们面对的现实世界时又相距甚远，且与历史的真相也不完全吻合，甚至有些记录与

历史真相大相径庭。这是《圣经》研究中一个被前人遗忘或尚未触及的“死角”，不止一个人怀疑这些数字的表达手法中隐含的寓意，但却没有得到完全、系统的破解密码，成为现代《圣经》研究中的未解之谜。

我们没有能力做这样的全部解读，只是偶有收获，而这又与“卢卡斯数列”的真正表达式“黄金比率数列”有关。

《圣经》中出现频率最高的数是 7，其次是 3、4、11、12、13 等以及与这些数字相关的倍数值，如 7 的倍数 14、28、70 等。我们来说说 4 的倍数 40。

40 在《圣经》里重复的次数极多，在此我们选择几个有重要意义的章节和片断来剖析其语意。

《圣经》的开篇《创世纪》里就提到了那场旷世的大洪水。而关于这场大洪水的来临，起因是为惩罚人类已有的罪恶，其过程是“大渊的泉源都裂开了，天上的窗户也敞开了，40 昼夜降大雨在地上”，这不是地裂山崩吗？而“洪水泛滥在地上 40 天”之后又归于平静。

这是关于洪水的记录中 40 这个数的体现，它代表了循环之义，因为 40 天之后又归于平静。

摩西是以色列历史上伟大的领袖和伟大的先知之一，

据说《圣经》最初的五卷经文是由摩西写成的，因此称之为摩西五经。而他一生的重要转折岁月都与 40 有关。

40 岁时为逃避捕杀步入了之后的流亡生活。在“米甸”这个地方为岳父牧羊时，其行踪足迹遍布西奈半岛，度过了 40 年的荒山野岭岁月。这期间，不仅领悟了耶和华神的道理，也锤炼了自己的信仰和品德。

摩西曾受神的感召，在接受神为以色列民众制定的《十诫》时来到西奈山。摩西在山上呆了 40 个昼夜。

上述的每个 40 都表达了转换之义。

耶稣降生后，接受了洗礼。之后由圣灵将其引领到旷野之中，接受了魔鬼撒旦的引诱和考验：耶稣禁食 40 天。

不同方式的三次考验之后，魔鬼只好离去。

这个 40 仍然寓意转折，因为接受住了 40 天的饥饿，所以由人变成“神”。而“神”是通达自然法则、晓谕真理的。

《圣经》中的先祖关于 40 这个数的寓意是非常清晰的：或为转折，或为循环。但用什么来证明 40 就代表了一个循环的完成后重新开始，或者转折后进入了另外一个层面呢？

我们将 40 做特殊的安置：

$$L_{40} = \Phi^{40} = 2.28826 \times 10^8$$

根据时空的伸缩性原理，我们将上述值取 2.28826 为用。

2.28826 这个数究竟代表了什么含义，似乎不甚明了，但如果做一数学转换，就会一目了然。

现以 2.28826 为直径作一个圆，则圆内接正方形的边长为：

$$2.28826 / \sqrt{2} = 1.618045。$$

什么意思：这不是让正方形边长回归到黄金比率值了吗(图 3-8)？

再作任何文字解释似乎都显得有点多余。

无论是探索奥妙还是解说时空，乃至每一个人的具体生活，有谁能离开数呢？数字的转换是游戏，还是一门艺术？神话传说中所有的数只是一种玄虚，还是玄虚之外精确折射了对应于数学转换的天文思索，以及思索中对于构成世界的秩序性语言和韵律的完美体现？多么令人不可思议的结果啊。

《圣经》几乎倾注了几千年来文明的使者和宗教信仰徒的追随和景仰，关于那些神话传说的故事几乎演绎了几千遍仍然充满着神奇魅力，但唯独没有人对《圣经》中众多

而且有一大部分曾经重复出现了很多次的数作出解答。也许是描述太怪异，所以难能作寻常的推理和想象；也许是数字的解译太艰涩，而这仅靠文学的艺术的精巧构思又难能完全自圆其说。所以时至今日，堂堂一部《圣经》，即便是那些唱着赞歌、颂扬美丽，心灵的虔诚洁白到了虚无境地的信使，甚至还有人曾经真正沐浴到过“主”的“灵光”……但对于数的理解仍拘泥于机械的思考、局限于原有的抽象描述之中……

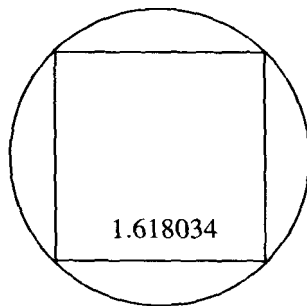


图 3-8

反过来，以 $\phi = 1.618034$ 为边长的正方形外接圆的直径为 $\phi\sqrt{2} = 2.288246$ ，将该结果扩大 10^8 ，然后开 40 次方，则为： $(\phi\sqrt{2} \times 10^8)^{1/40} = 1.618033712$ ，极为接近黄金比率值的理论真值。

《圣经》从头到尾都是用比喻和象征的手法和编码方式表达的。20 世纪西方最久负盛名的文学批评家之一加拿大人以弗在 1982 年推出新著，把《圣经》称为“伟大的密码”。他发现《圣经》从头到尾都是用比喻或象征的语言来表述，这些比喻、象征的喻义前后对应，暗中连接为一个丰富而完整的密码系统。将 40 从数字学的角度理解，就是一个完美的例证。但是，正如牛顿和莱布尼兹在同时代两个截然不同的地域同时发现微积分一样，他们采用了不同的方法，但却完成了对同一个真理的描述。因此，关于 40 的转折意义，还可以寻找另外的途径，从天文的数理思考中获取经典的答案，以映衬上述思考的正确性。

地球是人类的家园，而地球又漂浮在太空之中做有序的运动。因此，人类不过是旅居在地球这只太空船上的智能生物。假设给地球“设计”一个大的直角三角形为支架，将其“固定”在黄道上，则该三角形的斜边为纵贯地球南北极的地轴延伸线，以极角（地球公转轴与地球极轴之间的夹角 23.5° ）为该三角形的一个锐角（北极点），则该三角形“支架”就构成了图 3-9 的情形。

这是一幅地球自转过程中极轴倾斜后与地球公转轴呈 23.5° 夹角的真实模拟图，B 点为北极。

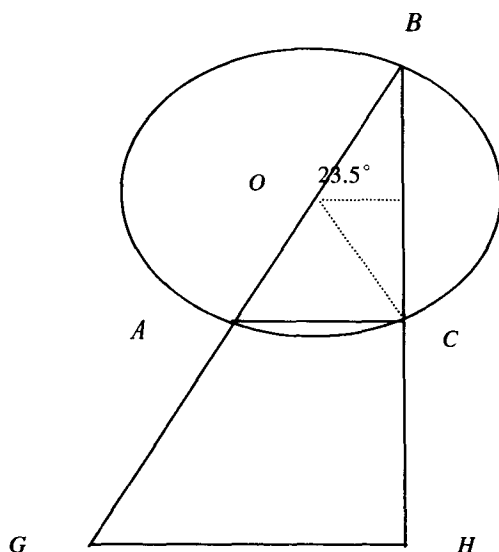


图 3-9

也可这样理解：在圆内（即地球）以地球极轴 AB 为直径设置直角三角形（称之为“极轴三角形”），并将极轴 AB 和直角边 BC 向下延伸形成一个大三角形 BHG 。

AB 为地球极轴，按现代的天文测定，极轴半径为 6365.75 千米，则极轴直径长度为 $6365.75 \times 2 = 12731.5$ 千米。

过南极轴 A 点做大三角形直角边 BH （与地球公转轴平行）的垂线交于 C ，构成一直角三角形 ACB 。

由于 OC 代表了地球的平均半径，而 OB 代表了极半径， OC 大于 OB ，故 C 点并未产生在地球“极轴三角形平面图”的边界点上，存在一点小小的误差（图中未标出，仅把地球以理想球对待）。

设边界交点（图 3-10 中未标出）与 C 点几近重合。

$$BC = \cos 23.5^\circ \times AB = 12713.5 \times AB = 11659.043 \text{ 千米。}$$

现以 BC 的长度 11659.043 千米为直径画圆，则该圆的周长为： $11659.043 \times \pi = 36627.96$ 千米。

现将该圆分为四个象限，则每个象限的弧长为： $11659.043 \times \pi / 4 = 9156.99$ 千米，

这个圆 $3/4$ 象限的长为： $9156.99 \times 3 = 27470.97$ 千米，见图 3-10。

这里能找到什么意外的“共鸣”呢？我们将目光投向遥远的星空。

我国在先秦之际就已创造并盛行“五行说”。“五行说”起源尽管原因很多，但主要因素归于星空的瞭望者对于天空中五星的归类：火星因其颜色为红色，故称之为“火星”。从两河流域，到古希腊以及古罗马，火星在各个民族的神话传说中都一直扮演着战神的角色，以战神的名字命名——因其颜色使人与“血”联系在了一起——故而常

用于预测吉凶及战争的爆发。

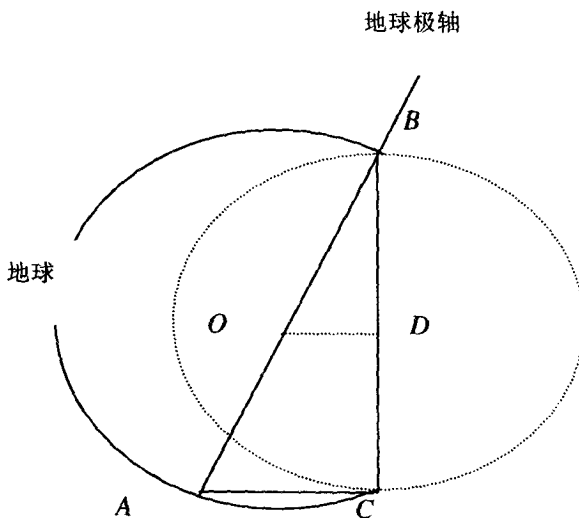


图 3-10

当美国宇航局用“勇气”号与“机遇”号探测器对火星的探测完成后，火星已不再遥远，火星的迷雾已彻底散去。尽管火星上发现了曾经有过水的踪迹，但关于火星人和火星生命的呼唤如同我们对月球的探测一样，希望之光早已滑落，火星在人们心目中的形象相对于过去而言“面目全非”，至少有些失落，至少减少了很多想象。

根据现代天文的精确测定：火星的公转周期为 686.98 如果运行了 40 个火星公转周期，则相当于地球上

的多少天呢？

$$686.98 \times 40 = 27479.2$$

这不是与上述数理形成对接了吗？

这么说来，地球极轴的倾斜角 23.5° 对应的直角三角形（其中斜边为地球两极长度）中，一条直角边（邻边）长的倍数转换包含了火星公转周期长度。

这里的 40 明确显示了转折的意义：地球与火星之间的天文数理通过 40 形成了转换。

上述数理在股市时空转换中亦有完美的应用。

若将上述 9156.99 缩小至 $1/10$ 则为 $= 915.7$ ，这个数在我国股市周期上形成的交易日周期转换过于完美，而且还有多种应用方法。

915 $\pm$ 1 个交易日形成了我国股市重要转折的时间周期，1162 低点就展布在这个周期的对应点上：

95 $\sim$ 325 点运行 916 个交易日；

787 次高点 $\sim$ 1047 点运行 916 个交易日；

2125 高点 $\sim$ 1259 低点运行 914 个交易日 误差一个交易日；

2245 高点 $\sim$ 1162 低点运行 915 个交易日，次低点形成，
见图 3-11。

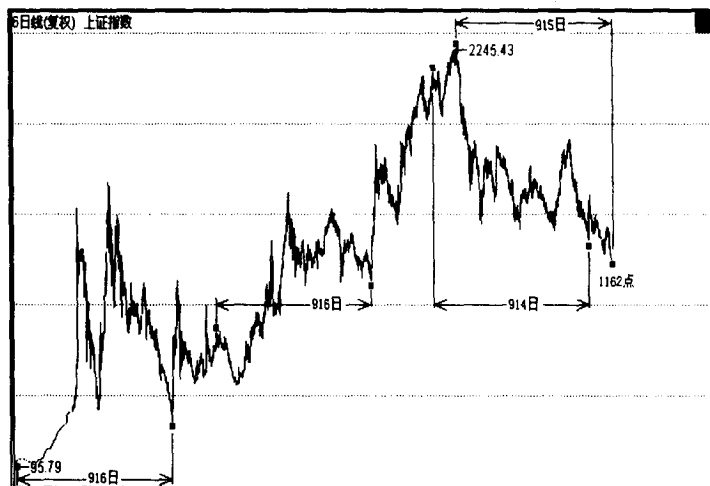


图 3-11

若将 915.7 取倍数关系，应用效果更为完美：2005 年 2 月 1 日 1187 点、2005 年 3 月 31 日 1162 点就展布在这个倍数关系上。在此将倍数关系的简单应用提供给读者，以期共享。

95~325 点运行 916 个交易日；

325~1339 点运行 $915.7 \times 2 = 1831$ 个交易日；

95~1339 点运行 $915.7 \times 3 = 2747$ 个交易日；

774~1187 点运行 2746 个交易日，次日（即 2747 个交易日对应 2005 年 2 月 2 日）大涨 64 点形成了自 2002 年“1·14”行情以来两年多时间内的单日最大涨幅：

1044 高点～1162 低点运行 2749 个交易日，推后一天
见到低点后形成反转，误差为一个交易日，见图 3-12。

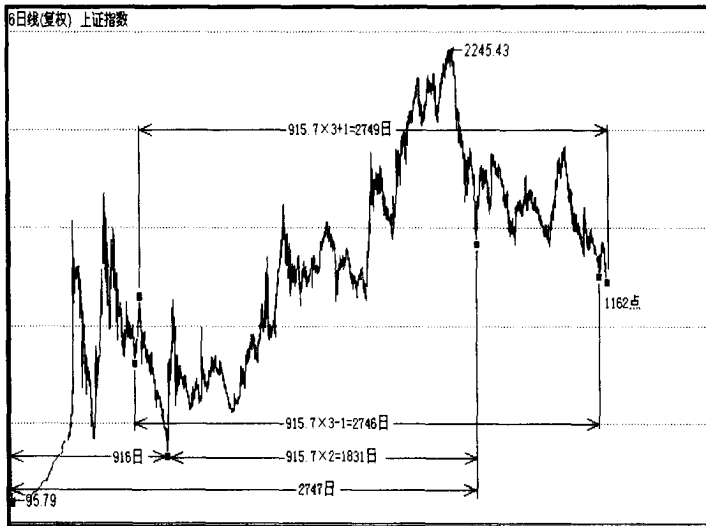


图 3-12

上述的数理来源，我们若从另一个角度去思考，可能更易于理解：火星是太阳系中与地球运行节律最为相近的星体，所以才有了火星人的遐想。现取 4 个火星公转周期为总长度以 3 分割，将其分割数视为一个基本循环单元，则每一个单元的倍数成为制约人类活动规律的基本节律单元，即 $4 \times 686.98 / 3 = 915.97$ 。这就成为上述数理来源的另外一种思考方式。

与地球的自转形式相对应的“极轴三角形”，其数理的倍数值精确的对应了火星的公转周期，这个对应的根源是23.5。的存在形式，并由40形成了地球极轴长度与火星公转周期之间的转换，这就是我们将宇宙的运动称之为具有“统一性”原理的奇妙而完美的例证之一。

事实上，我们并非在此才“想到”这个数理的转换，而是这样的转换早已以别的形式出现在了我们的视野中，因而在此形成“巧合”后“顺手牵羊”才有此结果。

如果取火星周期686.98为股市交易日周期数，则从“6·24”行情1748高点算起，正好对应1146低点。

1135点的来临算是迟到的春天。

这是个新牛市的起点，尽管它还需要再次回试和反复，但它的重要意义将和95点、325点、1047点一样一去不复返，历史不可能再次出现“简单重复”。

火星运行与人类活动之关联，岂止于此。

上述的例证固然完美，但同时又提出了新的问题：在前面以黄金比率值为基值的关于40循环与转换意义的解说中，虽说以黄金比率值为直径的正方形外接圆直径在扩大 10^8 后，代表了 Φ^{40} ，是一种程式化转换后的循环与回归。但为什么可以根据“需要”任意扩大或缩小10的倍数呢？

在卢卡斯数列向后的无限延伸中，数位无限扩大，但却根据“需要”取前数位自然数而用，该过程我们称之为时空的伸缩性原理运用——在数理位置制的数学原则下，这种将数在具体应用中“任意”地“扩大或缩小”10的倍数的思考方式，不符合数学逻辑。因此，关于这种回归意义的解释要把它放置在更广阔、更深邃的背景下去思考、去领悟，站在某一开启性思维的高度后抽象性地概括和运用。只有这样，也许才能观察和认识到它特殊寓意下的普遍法则。所以我们还得引出一些十分具体的更通俗的例证来参照，将已有认识逐步上升到某一层面的高度，以此来理解这种思维的渊源，于是引出下一章“时空的伸缩性思考”与探讨。

第四章

时空的伸缩性思考

第一节 时空的伸缩性原理

一、十进位值制的由来和思考

“记数”最早源于人类祖先对自己活动的记录，由于受当时生产力低下的影响，因此最初的人类用于记数的方法很原始、很简单。

据《周易·系辞》的记载：“上古结绳而治，后世圣人易之以书契”就是说古人是用结绳来计算和记事、记数的。后来用木刻或骨刻，在一个木片或骨棒上刻痕来记数。

记数的发展随着认识的提高便有了进位制，但进位制起初并非都是十进制，现在通用的十进制是人类进程中不断地总结与完善、智慧的发明与创造最后的成果性结晶。

为什么叫“十进位值制”呢？其实它包含“十进制”

和“位值制”两部分。所谓“十进制”，就是“逢十进一”；所谓“位值制”，就是指同一个数字符号在不同位置所表示的数值则不同。

最自然的进位值是十进位制。古人屈指而算，也许是受到人有十个指头的启发。

从现有资料看，文明古国中只有华夏民族一开始就选用了十进制，并用于计数、计日和一些度、量、衡的单位换算之中。

甲骨文中有从一到九以及十、百、千、万十三个单字，而十、百、千、万的倍数用合文表示，比如三与百结合，表示三百；三与万结合表示三万。它们内在的规律显示了十进制，组合起来，可以记十万以内的任何自然数。

殷商时计日创造了“旬”的概念，一月三旬，一旬十日，这是十进制在计时上的运用。

春秋时期，我国人民记大数时用亿、兆、经等字，表示数字仍用十进制单位。

《汉书·律历志》说：“数者，一、十、百、千、万也。”用这五个表示位级的数词（“一”其实是“个”）来解释数的概念，最好不过地说明祖先心目中的数是和十进制紧紧地联系在一起。早在公元前 16 世纪到前 11 世纪的甲骨

文中，就出现了这五个两两之间具有十进关系的表示位级的数词。这就更加鲜明地显示了位级的区别以及数位之间的十进关系。对它的重要性，英国科学家李约瑟给予高度评价：“如果没有这种十进位制，就几乎不可能出现我们在这个统一的世界了。”

公元前 5 世纪的春秋时代，我国出现了算筹记数法，随后又出现算筹计数法。

我国古代数学，在数学计算方面能有非常卓越的成果，原因之一就是采用了算筹记数法，算筹记数法和现代通行的十进位值制记数法在计数法原理上是完全相同的，只不过算筹记数法因自身的局限性在其记数过程中较为繁琐和缓慢一点而已。

在算筹计数法的基础上，我国人民又发明了世界闻名的计算器——算盘，创造了拨动算珠进行高速运算的珠算。

珠算继承了算筹使用十进位值制的全部优点，而又突破了算筹所受的空间限制，克服了算筹速度较慢的缺点。

一开始就用十进制，在世界上首创十进位值制，都表明中华民族是一个对记数和计数法有重大贡献的世界文明古国。

公元 6 世纪，印度人掌握了十进位值制。后来由于十

进位值制记数法使用方便，又不断经过改进，使其成为现在的阿拉伯数字，被世界各国一致采用，并且使用至今。

欧洲数学的辉煌自古希腊的毕达哥拉斯和紧随其后的阿基米德、欧几里得之后，渐渐步入衰落，之后的科学及数学家虽经自身的努力也仍未能挽救这种颓废，经历了数百年的沉默乃至黑暗期。这期间倒是阿拉伯世界的数学成果成为希望之星，成为这个时代虽不强盛但仍可称得上是主导的力量，并对整个数学史的发展和进程起到了推动作用。公元 6 世纪，阿拉伯世界就已有了数学进位系统，印度数学家的著作《阿亚也提亚》中就有这样的句子：“从一个数位到另一个数位，数值就变成了 10 倍。”公元 8 世纪，阿拉伯人入侵西班牙，将印度的这种记数法传到了欧洲，此后漫长的时间中阿拉伯商队穿越撒哈拉沙漠将这个信息不断传递到欧洲，但一直没能引起欧洲人的兴趣，而真正将成熟的阿拉伯数码及进位系统导入欧洲，费波纳奇功不可没。

对金融市场的走势分析有所建树、被公认为预测理论的当属江恩理论、波浪理论、螺旋历法，而它们谁都没能离开费氏数列。

提到金融市场走势分析，就一定要提到神奇数列，就

离不开费波纳奇。

费波纳奇在数学领域的重要贡献不仅仅是发现了神奇数列，他还有一个重要的不为人所熟知的贡献就是向欧洲介绍了阿拉伯数字 0 及 1, 2, ..., 9，并导入数值的进位系统，而这正是此后欧洲文艺复兴运动数学领域发展和兴盛的星火之源。

费波纳奇曾随父逗留于阿尔及利亚，后游历地中海各国（埃及、希腊、叙利亚），在比较了不同数码及方法后，他在自己的《算盘书》中详尽地介绍了印度～阿拉伯数码概念：“这 9 个印度数字是 9, 8, 7, 6 ... 1, 用这 9 个数字和符号 0……就可写上任何数”这是《算盘书》的开篇。

十进位制非常自然，但并不是所有的民族都用十进位制，环顾世界，有不少民族是后来才改用十进制的。古罗马就是如此。

一种是旧罗马数字体系、旧传统和沿用习惯；一种是新兴的科学和数学，被发现、被了解、被认识和接受，乃至推广谈何容易，于是费波纳奇小心翼翼地附上了这么一段即便是如何粗暴的教皇在看后也不会感到不妥的谦卑之词：“如果我偶尔或多或少疏忽了任何适当或必要的事情，我恳求你的宽恕。因为没有人能不犯错误，并考虑周详。”

费波纳奇关于“兔子问题”的探讨是费氏数列在自然界的自然体现，由此使费氏声名大振，并被罗马皇帝在比萨面见。

自然数在“十进位值制”的基础上，小数点决定了数的大小和倍数，以 10 的倍数扩大或缩小。

如果将小数点取掉，根据需要再添置，在位值制的基础上，这肯定是违背数理逻辑的，那究竟有没有这样事情发生呢？

我们将以螺旋历法时空数理在应用上的广义延伸为例，来解说这样一个十分抽象但在具体运用中又经常出现的问题。

二、螺旋历法时空数理在应用上的广义延伸

1. 螺旋历法的交易日周期应用

嘉路兰螺旋历法的简单计算方法，是以费氏数列的根号值与太阴月长度 29.53 的乘积算做时间长度，并以此来寻找时间焦点的螺旋周期模式。但在具体运用中往往因计算数值太大或太小的缘故，与即将来临的时间窗恰能对号入座的概率又太小，如 $29.53 \times \sqrt{F_{23}} = 29.53 \times \sqrt{10946} = 4999.1$ 。中国股市处于幼年期，区区 10 多年股龄的整个自

然日仍不足 5000，若以交易日计算就更少，显然难以适应。
所以在这里请允许我们引进自然数这个概念，即：根据需
要将计算结果任意扩大或缩小 **10** 的倍数，即取前面几位数
的自然数（一般为 **2~4** 位数），这样处理后的应用仍将有效，如（以交易日为准）：

费氏序号	费氏数列值	太阴月	太阴日	取用数	对应点值及性质
8	13	3.61	106.5	1065	1494 次低(2001 年 3 月), 大盘步入拉升
14	377	19.416	573.4	573	股指逼空上扬, 大涨三天(2000 年春节后开市之日)
15	610	24.698	729.4	729	1873 低点, 中期低点
16	987	31.417	927.7	927	大盘狂跌 110 点, 成为“5.17”行情至今最大单日跌幅
27	196418	443.19	13087.7	1308	对应 2003 年 1529 点后一日, 次高点
34	5702887	2388.1	70521.2	705	对应 2114 高点, 中期顶部
36	14930352	3863.9	114105.7	1141	对应 1748 高点, 中期高点, 见图 4-1。

以 1047 点为原点，则： $\sqrt{F}_{21} \times 29.53 = 3089.6$ ，扩大
10 倍取 309，则 1047 点后 309 日见 2114 高点；

$\sqrt{F}_{23} \times 29.53 = 4999.1$ 缩小至 1/10 取 500，则 1047
点后 500 个交易日见 2245 高点。

这样的应用效果固然神奇，但是不是出于偶然呢？
带着这样的疑问，我们选择以 1025 点为原点，则发现
诸多应用例证更为经典。

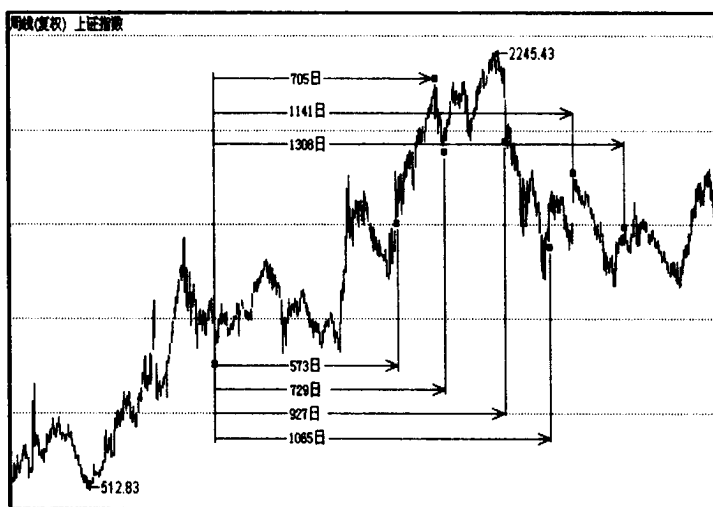


图 4-1

费波纳奇前 45 个数及太阴月与太阴日数统计

序号	费波纳奇级数	自然的时间单位	
	F_n	太阴月	太阴日
1	1	1.00	29.5
2	1	1.00	29.5
3	2	1.41	41.8
4	3	1.73	51.1
5	5	2.24	66.0
6	8	2.83	83.5
7	13	3.61	106.5
8	21	4.58	135.3
9	34	5.83	172.2
10	55	7.42	219.0
11	89	9.43	278.6
12	144	12.00	354.4
13	233	15.26	450.8
14	377	19.42	573.4
15	610	24.70	729.4
16	987	31.42	927.7
17	1597	39.96	1180.1
18	2584	50.83	1501.1
19	4181	64.66	1909.5
20	6765	82.25	2428.9
21	10946	104.62	3089.6
22	17711	133.08	3930.0
23	28657	169.28	4999.1

序号	费波纳奇级数	自然的时间单位	
	F_n	太阴月	太阴日
24	46368	215. 33	6358. 9
25	75025	273. 91	8088. 6
26	121393	348. 41	10288. 9
27	196418	443. 19	13087. 7
28	317811	563. 75	16647. 8
29	514229	717. 10	21176. 31
30	832040	912. 16	26936. 7
31	1346269	1160. 29	34264. 0
32	2178309	1475. 91	43584. 5
33	3524578	1877. 39	55440. 3
34	5702887	2388. 07	70521. 2
35	9227465	3037. 67	89704. 3
36	14930352	3863. 98	114105. 7
37	24157817	4915. 06	145144. 7
38	39088169	6252. 05	184626. 9
39	63245986	7952. 73	234849. 0
40	102334155	10116. 04	298732. 5
41	165580141	12867. 8	379993. 6
42	267914296	16368. 09	483359. 3
43	433494437	20820. 5	614842. 5
44	701408733	26484. 1	782091. 8
45	1134903170	33688. 3	994836. 1

上述应用是根据“需要”将小数点自由移动，小数点在这里所起的作用相当于时空的游标。若将此应用原理广

义延伸到时空转换的所有比率应用上，将时空转换过程所得的数理根据计算和应用的需要自由移动小数点，取前面（左边）数位自然数而用，以期与实际时空长度吻合（或者说因时空游标的移动，使计算结果按 10^n 倍数扩大或缩小），这个应用过程，我们称之为时空的伸缩性原理。

如果移动原点，这个原理的应用具广义性。

（1）以 855 点为原点，如：

费氏序号	费氏数列值	太阴月	太阴日	取用数	对应点值及性质
15	610		7294	729	1341 点
22	17711	133.07		1330	1741 点（“6.24”行情第二次次高点）
37	24157817		145144.7	1452	1311 点

（2）以 1047 点为原点， $\sqrt{F}_{21} \times 29.53 = 3089.6$ 取 309，则 1047 点后 309 日见 2114 高点；

$\sqrt{F}_{23} \times 29.53 = 4999.1$ ，缩小 10 倍取 500，则 1047 点后 500 个交易日见 2245 高点，见图 4-2。

$\sqrt{F}_{34} = 2388.08$ 缩小 10 倍取 238.8，则 1047 点后 238 个交易日见 1695 低点；

$\sqrt{F}_{16} \times 29.53 = 927.7$ ，则 1047 后 928 日对应于“3.27”行情 1447 次低点：等等。见图 4-3。

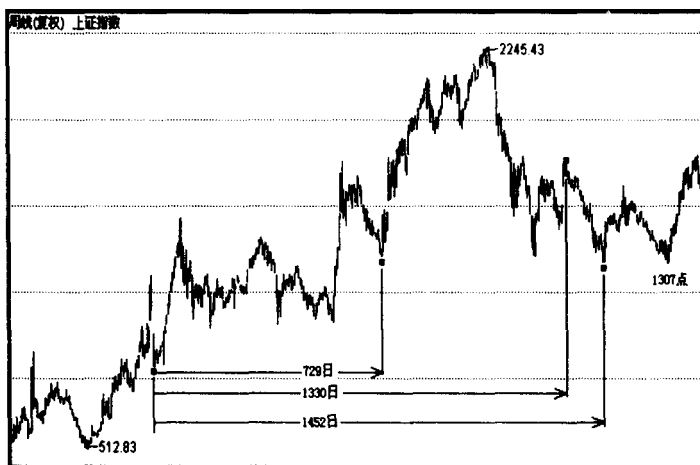


图 4-2

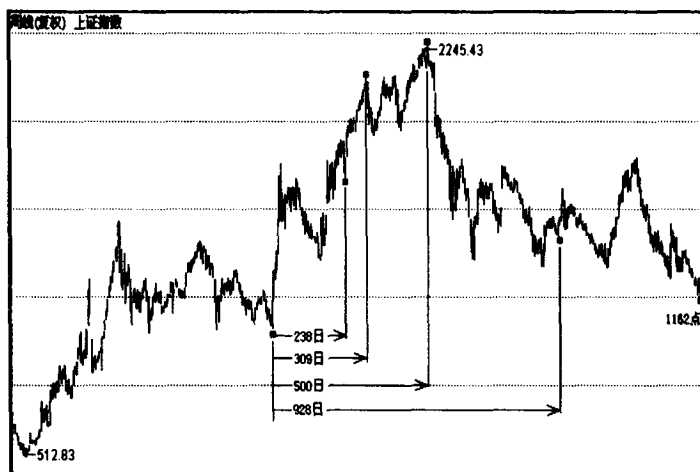


图 4-3

(3) 以 512 为原点，运行 1029 个交易日见 1858 高点，
而根号 $\sqrt{F_{26}} \times 29.53 = 10288.9$ ，取 1029 即为正时点；

以 325 点为原点，运行 2118 个交易日见 2004 年最高
点 1649 高点，而 $\sqrt{F_{29}} \times 29.53 = 21176.6$ 缩小至 1/10 的
自然数即为 2118，可谓准时点；等等。见图 4-4。

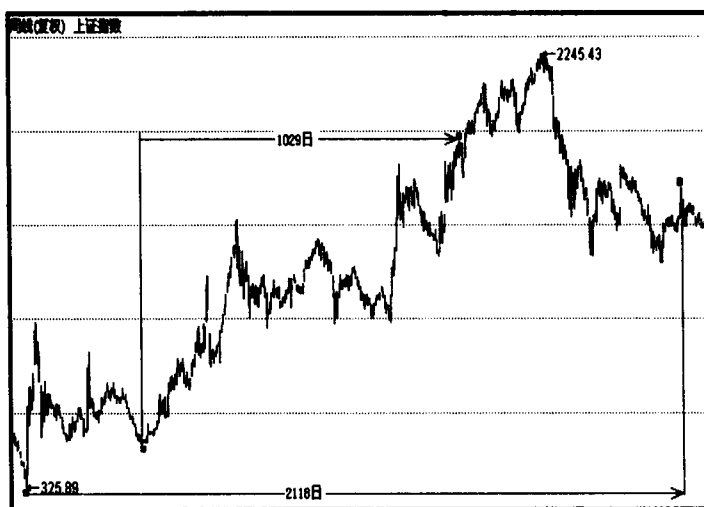


图 4-4

由此可见：螺旋日期可选择交易日也可选择自然日，
上述举例是以交易日为据。而螺旋历法最初的产生和应用
是以自然日为基础，如美国华尔街股市 1929 年 11 月 11
日～1987 年 10 月 2 日两次完全相似和对应的崩盘时间相
距 21176 个自然日，是以正时点的 $\sqrt{F_{29}} \times 29.53 = 21176.6$

个自然日为计算依据。

交易日的应用，是螺旋历法应用范围的拓展，尤其“自由移动小数点”，则是认识思维上的一种创新，表面看来似乎不合数学逻辑，但却极其实用，是一种真实的存在，所以我们认为它一定也是数学本身内涵的表现。

大量的例证表明，螺旋历法交易日周期的应用既显著也方便。同一片阳光下同一个月亮，盈虚有度，涨跌有序，本以自然日为基础的螺旋历法不仅适用于交易日的应用，而且还可根据需要“自由移动”小数点，表现出时空的伸缩性。

实际应用中，若移动原点，这样的计算结果还具有交替转换意义——即从不同原点开始，同一个值均有望形成重要转折。

如取费氏数列第 39 项，则：

$\sqrt{F_{39}} \times 29.53 = 234849$ ，取 2348 或 2349 为用，则：

1992 年 1429~1776 高点(2001 年)，运行 2348 个交易日；

386 低点后 2348 个交易日启动 2002 年“ 6•24 ”行情；

1993 年 913 次低点运行 2349 个交易日，对应 1311 点后第 3 个交易日，该日中信证券封停，引领大盘形成反转；

等等。见图 4-5。

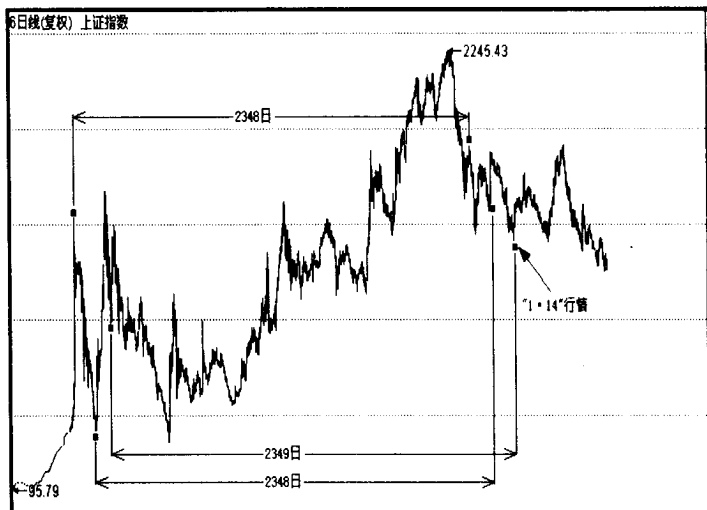


图 4-5

这种计算方法形成的正时点交易日周期对应，还可以找到许多很典型的例证，将在以后的具体应用中逐步展示。

而且，这种应用理念还可做广延。

2. 价位和波幅值仍遵从了这种“时空伸缩性”展布关系

$\sqrt{F_8} \times 29.53 = 135.3$ ，我们将该值扩大 10 倍则为 1353，事实上，1353 作为上证 2002 年 11 月次低点值，在该点位曾形成强力反弹；

$\sqrt{F}_{37} \times 29.53 = 145144.7$ ，缩小两位数为 1452，上证综指 1999 年 10 月曾出现 1452 次低点。

这个应用原理适用于所有的价位和波幅值。

3. 费氏数列值本身具有时空的伸缩性特点

第 22 项 17711 可代表 2000 年初 1771 高点；

第 24 项 46368 可代表 464 的周期值，如 1047~2179 点运行 464 日，1510~1047 点跌 463 点等；

第 31 项 1346269，取 1346，则为与 1339 点相邻的次低点值；

第 32 项 2178309，取 2179，则为重要次高点；

第 45 项 1134903170，取 1135，则 512~1874 低点运行 1135 日；等等。

我们不妨做一个假设：

费氏数列向后的延伸是无限的，这无限延伸的数理及对应的太阴月长度，螺旋历长度按时空的伸缩性原理应用，根据“需要”只取前数位自然数而用，则处理后的数理与股指时空数理——选择了对应和重合……

三、时空伸缩性原理的历史渊源

时空伸缩性原理的运用源于十进制制。

十进位制最大的特点就是小数点移动时其数值与原有数值虽以 10 的倍数区别，但自然数不会改变，这是别的任何进制都不具有的特点，这也为时空伸缩性原理的运用创造了基本的也是唯一的条件。

“十进位值制”，其实它包含“十进制”和“位值制”两部分。时空伸缩性原理的运用重在“十进制”，而“位值制”则是灵活运用概念——有一点联想的成分，但却是站在某一高度抽象后的认识思维观。

对于现在的计算而言，因为已经使用惯了十进位值制，所以很艰想像在数学史上有许多民族没有“位值制”的概念，更谈不上建立在十进位基础上的时空伸缩性思考。

数学发展史上，并不是所有的民族都用十进位制，我们可以做简单的回顾。

古罗马人把 5 表示成一只手的形状，而 10 表示成两只手交叉，于是他们用 7 个基本符号来记数。当数值较小的记号位于较大的记号左边时就把两个数相减，反之则相加。比如将 10 位于 50 的左边时，表示 40，反之表示 60。

古埃及发明的记数符号非常有趣，使用生活中常见的木棍、面包、蛇、树、手指以及鸟等形状，而形状重复的次数便代表了相应的数。若按这个规则进行下去，埃及人

要想表达任意一个自然数，不知要创造多少个图形。

古希腊人重几何，轻计算，用 27 个字母相互组合计数和计算，这种方法的主要缺点是计算困难。

古代美洲，玛雅人也使用位值制，也许是因为他们计算数时喜欢手脚并用的缘故，所以用的是 20 进位值制。

古巴比伦人虽懂得位值制，但用的是 60 进制。

十进位值制是中国人民的一大创造。中国古代的算术和代数学在元代以前一直处于世界的领先地位，中国历代儿童都能以较快的速度学会记数和计数，以及从整体上来看，中国人较长于计算的才能，都是同十进位值制的运用分不开的。古代罗马制记数虽是十进制，却非十进位值制，印度也直到 7 世纪才采用十进位值制记数法。现在世界通行的“印度—阿拉伯数码”（即通常说的阿拉伯数字）很可能是受到中国十进位值制记数法的启发而产生的，这是不少数学史家一致的推测。

只有华夏民族既是十进制，又是位值制。

十进制是既科学而又简单、方便的计数进位方法，十进制在我国早就用于几类主要的度、量、衡，并陆续取代其他方面原来使用的非十进制。

十进位值制的发明，被马克思称为最妙的发明之一。

十进位值制记数法，它是自然的逻辑，简洁的表示，为加、减、乘、除创造了良好的条件，为数学的飞速发展提供了可能，由此衍生出了时空伸缩性应用。

进位制看来是非常微小的事，人们习以为常，实际上它是人类智慧最伟大的一个发明。实际应用中它被人类文化的数学乃至科学法则所接纳并成为最终的选择，成为运用于认识世界、解密宇宙的数学工具，而且还可以与此相关的联想与延伸——时空伸缩性原理的运用就是例证，这个过程本身就已经证明了其自身存在的合理性和人类关于十进位值制选择的科学性。

《墨子·经说下》中记载：“一少于二而多于五，说在建位。”一在个位为一，自然少于二；一在十位则为十，自然大于五。这表明当时不但普遍使用了十进位值制，事实上也是对时空伸缩性原理的简单体现和运用，只不过在广义的普及上又受到自身抽象性的限制。

其实可以举一个更为通俗的例子：1米等于10分米，等于100厘米，等于1000毫米，等于10000微米……可以无限地根据10进制单位的缩小使同一个数值无限地缩小；反之，亦然。

四、时空伸缩性原理的哲理思考

说到时空伸缩性原理的应用，人们可能爱同抽象的理论联系起来，其实它不仅仅是自然科学的规律性语言的凝练，而且也许与宇宙自身的演化有关，是人们认识大千世界必须拥有的数学语言和思维观念，在我国古典哲学乃至诸多世界文化典籍中早就有过神圣的启示。

时间者，万物之逆旅，光阴者，百代之过客——这是感叹人生的短暂，惊呼时间之永恒——以无限的宇宙循环来度量人生之旅，自然不应该是同一时空下的对比，难免惆怅。

欧阳修在《秋色赋》中喟然叹曰：“奈何以非金石之质，欲与草木而争荣？”有情的人类和秋去春来的草木在自然规律面前相比而言，显得多么短暂、渺小和无奈，若不是深谙生杀之道，循环之理，何能泰然处之？

“天高地迥，觉宇宙之无穷；兴尽悲来，识盈虚之有数”——少年才俊王勃千古一序，意境空灵高远，词韵华美绚丽，气势恢弘磅礴，但个中蕴涵多少时空无限、盈虚有度的感怀？

细胞早晚更替，草木季节荣枯，人生百年轮回，其循环之道一致，只是观察者使用的时空坐标不同而已。

关于时间的伸缩性，我们还可以引进相对论的概念。

相对论的伟大贡献在于指出了时空的相互渗透、相互转化，以及时空的伸缩、延展——时间和空间的测量永远都是相对的，是观察者描述自己的相对时空坐标时所使用的语言要素。

人类历史相对于个人而言可谓久远，但若将地球历史45亿年的光景压缩到一天之中，则自有人类250万年的历史相当于这一天之中的19点以后才出现；如果以人类文明史5000年的时光作对比，则文明进程是在这一天最后一分钟的第30秒左右才出现——人类的存在历史相对地球历史而言多么短暂和渺小。

若反过来，地球历史对人类而言可谓“永恒”，但谁又能否认，地球历史及所在的太阳系对苍茫星空而言亦不过是“人类之旅”呢？

人类居住在地球上，作为其成员之一，每时每刻紧随其自转，按463.8米/秒的速率转圆圈；同时还不由自主地随着地球以30千米/秒的速度围绕着银河系的中心运行；同时，还随着银河系群星以600千米/秒的速度朝着长蛇座的方向飞驰……也就是说，人类自身随着地球每时每刻永无休止地处于若干不同层次的天体复合运行之中，万古不

息。即便是如此惊人的速度，如此繁杂的循环，人类却丝毫不感受不到“长途旅行”的颠簸，反而异常和谐的平静和宇宙万物进行着分分秒秒的“吐纳”交换——运动和静止在不同的时空状态下的认知和理解是不一致的。如果抛开智慧的探索和思考，就会演成盲人摸象的故事。

置身于北极（或南极）观察星空，则发现星空如流云一般沿着与地球自转相反（或相同）的方向、相同的速度旋转，孰不知这是观察者自己在旋转。

一代伟人毛泽东指点江山，激扬文字，曾写下诗篇“坐地日行八万里，巡天遥看一千河”。

对于人类而言，时速 100 千米以上的火车可谓“飞驰”，这个速度相当于乌龟爬行的 1000 倍；可地球每日环绕太阳公转的速度是 30 千米/秒，相当于火车速度的 1000 倍；换句话说，开着这样一个时速的火车去追赶地球，相当于乌龟追赶火车一样——时空的对比永远都只是相对而言的。

岁差周期一年仅有 20 分 24 秒，而正是这微小的差别，在时间的永恒下，使地球的“极”在 25000 多年的时间里在天空画了一个圆。地球自诞生以来，已画过这样的圆在 17.44 万次以上，而人类文明史只是浅浅地描述了这个圆

周长度的 $1/5$ 循环（5000 年文明史），故而古人和现代人面对着不同的天空……相对于地球的岁差而言，人类文明的见证尚不知“春秋”，所以在天文资料上没有见到确切的表述完全一致的岁差周期数理。相对于地球历史而言，地球的极轴转动一圈的岁差周期又算得了什么呢？

有限的时空，在流逝的时光中延展，则会无限大；

再长的时空，面对无限的时空，它仍是毫厘尘埃。

我国著名天文数理学赵定理先生说：“时空不过是天地相互作用的参数。”透过古人的思维，也能受到许多启迪：

早在太古时代留传下来的《黄帝内经》就有这样的记载：“而十根于一，百根于十，小之而毫厘尘埃，大之而亿兆无量……”这是说：物之数理以十的倍数可以延伸和缩短，大到“亿兆无量”，小则“毫厘尘埃”。

这算不算最早的相对论？

无独有偶，早在两千多年前，我国古代类似的观点比比皆是。《庄子·逍遥游》中记载：

小知不及大知，小年不及大年，奚以知其然也？朝菌不知晦朔，蟪蛄不知春秋，此小年也。楚之南有冥冥者，以五百岁为春，五百岁为秋。上古有大椿者，以八千岁为

春，八千岁为秋。而彭祖乃今以久特闻，众人匹之，不亦悲乎。

“朝菌不知晦朔，蟪蛄不知春秋”，固可理解；可是人类文明史对地球极轴的转动仍不知“春秋”，这又怎么说呢？

关于时间相对性的概念，早在爱因斯坦之前几千年的《圣经》中就知道：

一将变成一千：小国变成强国；我、上帝将在这一时间内加速其进程；与上帝同在的一天相当于一千年，而一千年相当于一百年。

这就是说，一天、一年、一千年可以等同起来，自然而然，一千天、十天、一天同出一理。有了这样的解释，则上述应用并非只是想像，而早就从乎于理论基础之上，吾辈只是“拿来”而已。

有了这样的理论索引，我们不妨将此概念延伸，即：费氏数列根号值所代表的太阴月长度不仅可按需要取其自然数，扩大或缩小后的自然数本身仍代表了重要股指；还可将太阴月数变为交易日数（指不同单位的转换），这仍将是时空伸缩性原理的另一种应用，如：

如 $\sqrt{F_{22}} = \sqrt{17711} \approx 133.08$ ，可取 133 而用，也可用

1330.8，请看下面的例子：

若取 133 为用，则（仅以 2245 点以来为例）：

2245 点后 134 日对应 1597 次低点；

1514 点后 133 日见 1529（2002 年 5 月）次低点；

1339 点后 133 日见 1696（2002 年 8 月）次高点；

1680（2002 年 4 月）次高点后 133 日对应 1488 次低点；

1748 点后 133 日见 1311 低点；

1573 次高点后 133 日见 1582 次高点；

1439（2002 年 12 月）次高点后 133 日对应 1540 次高，

此后股指破位下行；

1649 高点后 133 日对应 2003 年 11 月 1412 次高；

1477 次低点后 133 日对应 1307 低点 等等。见图 4-6。

若取 1330.8 为用，则：

（1993 年）750 次低～1047 低点运行 1330 个交易日；

1258～1748 高点运行 1330 个交易日；

512～1341 低点运行 1331 个交易日。

（1997 年）1264 次高～1447 低点（2003 年“3·27”行情）运行 1332 个交易日；

1066 次低点运行 1330 个交易日对应 2003 年 1 月 8 日，
该日中信证券封停，反转形成；等等。见图 4-7。

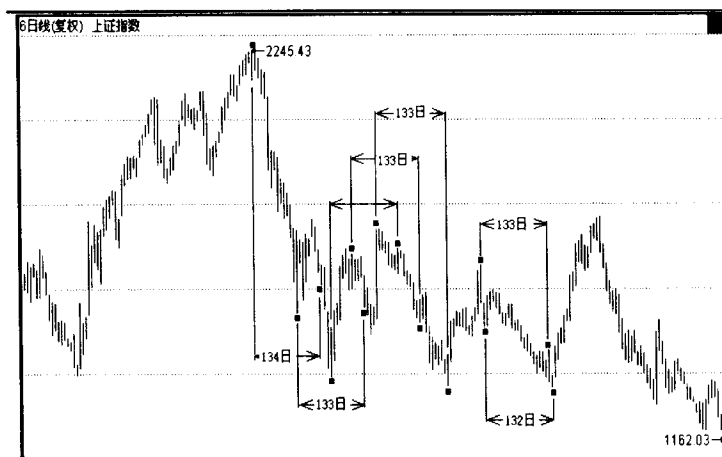


图 4-6

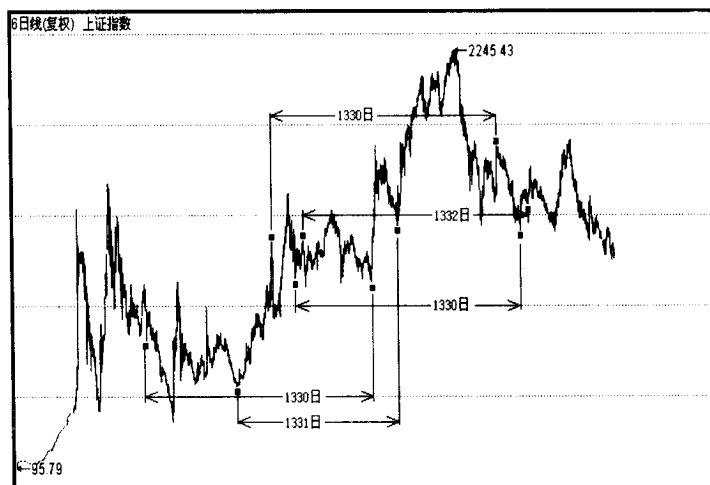


图 4-7

又如： $\sqrt{F_{23}} = \sqrt{28657} = 169.28$ ，可取 1693 而用，而 1693 即为上证 2002 年重要次高点值；

386 点运行 1692 个交易日对应 1999 年 9 月 1695 高点；等等。

$\sqrt{F_{36}} = 3863.9$ ，取 386 为用，则该值代表了 1992 年重要低点值，等等。

这个应用事实上是将费氏数列取开方值，并将开方值按需要取 3~4 位自然数而用。这样一来，我们就将下面这样一条早就应用的规则在理论上找到了证据：任何重要股指的开方值按时空伸缩性原理应用，仍将代表了重要股指。这个原理早就应用于股市预测中，但我们并未想像这就是“太阴月”长度按时空伸缩性原理应用的结果。

从表面看来，时空的伸缩性只不过是在数理值本身不变的前提下，将小数点做了“需要”的移动，但因为其与数学本身进位系统的原理相违背，使人们在应用的习惯上不可能做这样的想象和超越。在我们的祖先没有创造数理的进位系统之前，在费波纳奇没有将阿拉伯进位系统导入欧洲之前，我们无从考证数理的精确表达方式中是否已经有了这样的应用，但从哲理的高度上讲，人类文明的智慧早就开启了这样的思维，并用这个思维去探索和表述宇宙。

在数理进位系统规定以来，小数点的自由移动不合数学逻辑，所以不可能延展。

即便是将小数点移动，这也有一定的规则，尤其在取平方根或立方根的过程中因为进位系统（指扩大 10 的倍数）的不一致，就会导致有截然不同的数理结果产生（事实上是开平方或开立方时分别存在两个根和三个根的缘故），我们所应用的正是这一点；反过来说，截然不同的数理因为存在平方或立方的计算，它们很可能就对应于同一个数值，股指运行中的共振往往就是这种对应关系——而我们所应用的就是这一点，在实际应用中会取得异常美妙的效果。

我们举一个例子：

费氏数列第 19 项 4181 取开方值 则为 64.66 ,将该值扩大 10 倍，则为 646.6。

1996 年 752 低点～1047 点运行 646；

2000 年 1695 次低点～2003 年 “1·14” 行情运行 646 日。

如果取 4181×10 的开方值，则为 204.47，该值扩大 10 倍则为 2045。

1993 年 1558～2245 高点运行 2045 日；

1993年 1044高点 ~2003 年 4月 1673 次高点运行 2045
日等，见图 4-8。

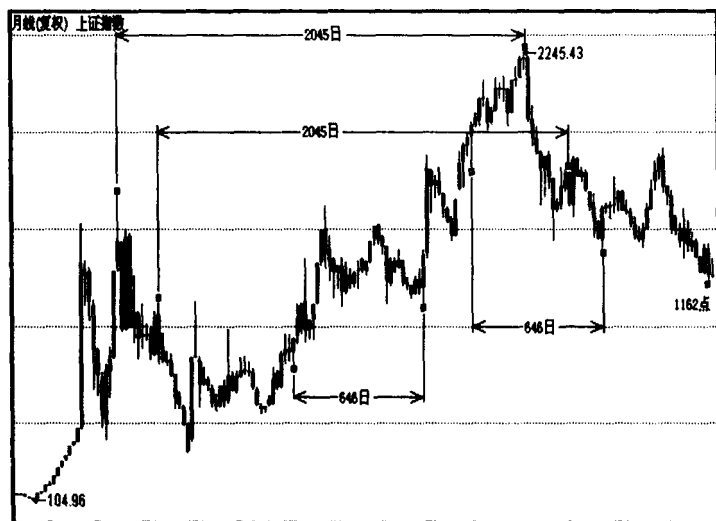


图 4-8

646和 2045 都表现为重要股指。

从表面看，两者无任何关联，但事实上它们都对应于费氏数列值 4181。综合运用太阴月长度的时空伸缩性原理，就会使这两个截然不同的数理合二为一。

我们还可以举更为经典的例证：

325~1047 点运行 1177 个交易日，以此为基值，则：

$(1177 \times 10)^{1/2} = 108.49$ ，将该值扩大 10 倍取 1084

或 1085。

1047 点上升 1084 点见 2131 高点，中期高点，1084 表现为波幅值；

1047 点运行 1085 个交易日，对应 1307 点后第四个交易日，该日（即 2004 年 11 月 19 日）完成二次探底，形成向上的反转，上海梅林涨停，1085 表现重要时间周期，见图 4-9。

若将 1177 以 9 分之， $1177/9=130.77$ ，取 1307.7 为用，此乃重要低点值。这是一次时间、价位合二为一的对称走势：

1177 与 1085 形成时间上的对称，1177 与 1307 点形成时间与价位的转换，多么美妙呀！

尽管 1307 点见低后可以形成共振的数理很多，但上述计算至少是其中非常完美的一项。

我们还可将上述计算做如下探讨：

若取 1177 的开方值： $\sqrt{1177}=34.307$ ，该值扩大 10 倍则为 343。

343 这个数理事实上是 7 的立方值， $7^3=343$ 。这样一来，1177 就与 7 存在了关系，具体地说，也就是 $7^6=117649$ ，该值可取 1176 或 1177 为用。

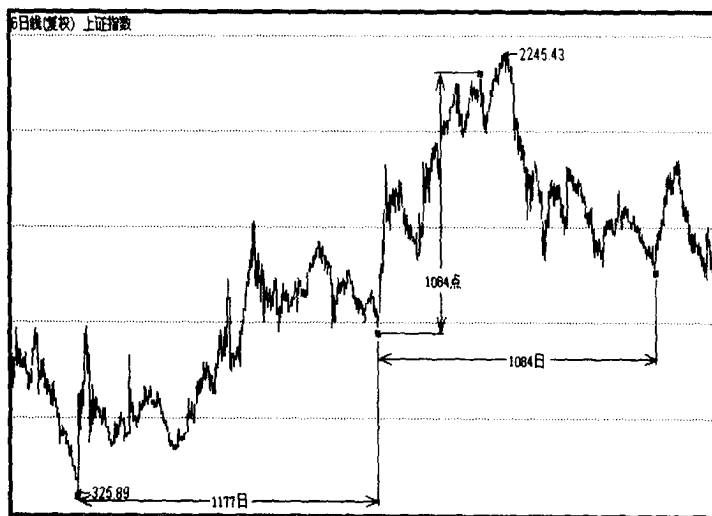


图 4-9

故而证明 1177 之所以转折，因为这是一个与 7 有关的直接数理，使得 1177 和 1085 不仅相互转换，而且还与 7 相关联，并确认该值来源于生命周期 7。

2004 年 4 月 1783 高点的出现，正是一组以 1047 点为中心的 1177 与 1176 个交易日的对称走势，见图 4-10。

时空的伸缩性建立在十进位值制的基础上，其在股指时空数理转换上的应用是认识上的一次飞跃，有时会收到意想不到的效果。

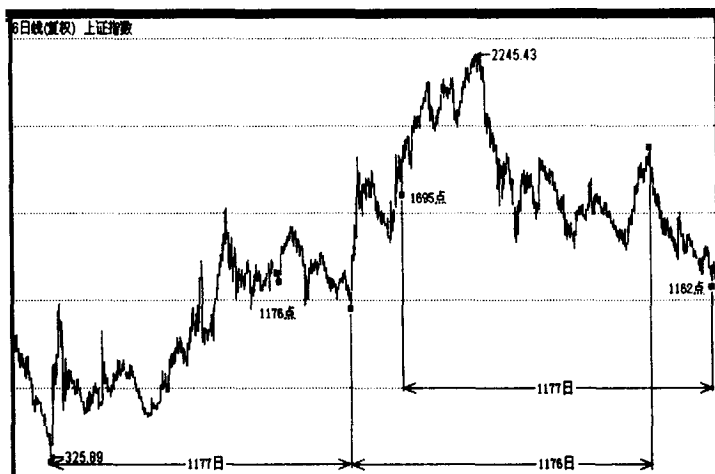


图 4-10

尽管它极其普通，并存在于我们的周围，却被我们在应用中常常忽略。“悟以往之不鉴，觉今是而昨非”……它既不违背数学本身的逻辑，只是利用数理不同的位值关系在取开方值时体现出不同自然数的特点，反过来又用于寻找它们共同的对应值。从而使多个不相关联的数理有了共同的对应，这也就形成了共振。应用过程中将该自然数按“需要”移动小数点。上述举例中 1307 点的出现就是时间与价位共同对应于 325~1047 点 1177 个交易日的共振。也可以这样说，它们共同来源于 7 的生命数理。而这个换算过程就是综合运用了“太阴月”长度的时空伸缩性原理，

利用了数理因进位不同在取开方值时自然数不同的特点，
但又共同对应于原有数值这一关系进行转换的。

第三节 费氏数列与“加减法则”

一、费氏数列的累加与时空的伸缩性在股指数
理上的应用：费氏数列的“加减法则”

1. 由费氏数列的一个特点想到的

费氏数列本身有一个特点 连续 **10** 个费氏数列的和值
能被 **11** 整除，而且正好是第七个费氏数列值的 **11** 倍；
也就是说，任一个费氏数列值的 **11** 倍代表了连续某 **10** 个
费氏数列值的和值。

例 1：取第 17 项 1597 的 11 倍值，则为 17567，这是
自第 11 项 89 至第 20 项 6765 的和值。

$$89 + 144 + 233 + 377 + 610 + 987 + 1597 + 2584 + 4181 \\ + 6765 = 17567$$

可对 17567，似曾相识，若将该值缩小 10 倍，这不正
是“**5 • 17**”行情的高点值吗？这只是偶然吗？

我们不妨多做几个例子：

例 2： $987 \times 11 = 10857$ ，取 1085。

则 1047 点上升 1085 点，对应 2131 高点，中级顶部；
1047 点运行 1085 个交易日，即对应 1307 点后第四个交易日，大盘见低后的二次回抽完成，在该日启动了为期 4 个月的凌厉上攻走势，这一天是重要转折点。

$377 \times 11 = 4147$ ，取 414，或 415，则：

1995 年 926 高点跌 414 点见 512 低点；1997 年 1756 点跌 415 点见 1341 低点等。

例 3： $6765 \times 11 = 74415$ ，取 744 或 745 为用，则：

1558 高点～512 低点运行 744 日；

870～1596 点运行 745 日；

2131～1730 点运行 745 个交易日；

1494～1162 次低点运行 744 日；

512 点～1258 高点上升 745 点；

1025～1770 点上升 745 点；等等（见图 4-11）。

我们还可以找到诸多这样的经典例证。

如果找很多例子，我们就会发现，有些数理在股指时空中的运用极为典型，而有些数理则很隐含，一时找不到确切的对应，是不是上述关系所包含的内容并不能代表整个费氏数列具有这个功能？

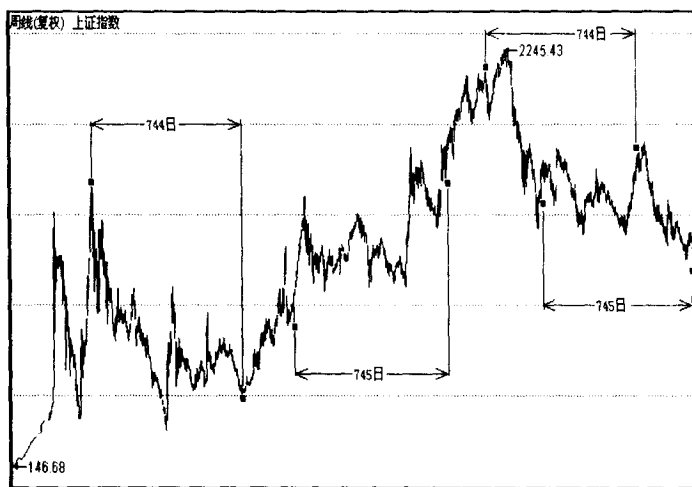


图 4-11

其实，这些数理，我们可将其作一些处理，以 2、3、5 的倍数扩大或分割，有时甚至还需要将其开方或平方，则对应关系就会显现，比如：

例 4：2584×11=28424，将该值除以 2 则为 14212，取 1422±1 为用，事实上，1422 不仅仅是 1998 年的重要点值，而且该值还为重要升幅值和重要转折周期。

325 点上升 1423 点见 1748 高点；

870 点运行 1422 个交易日对应 1311 低点。

我们还可以举很多例子：

$\sqrt{F}_{25} \times 11 = 75025 \times 11$ ，取 3 位数，则为 825.3，1996

年 752 低点～1770 点(2000 年) 运行 826 日；

$$\sqrt{F}_{26} \times 11 = 121393 \times 11, \text{ 取 4 位数, 则为 } 1335.3,$$

1993 年 1044 高点～1047 点运行 1336 日；

$\sqrt{F}_{27} \times 11 = 196418 \times 11$ ，取 4 位数，则为 2162，用
2 分之，则为 1080.5，而 1047～1307 点运行 1081 日；

$\sqrt{F}_{28} \times 11 = 317811 \times 11$ ，取 4 位数，则为 3496，用
2 分之，则为 1748，“6·24”行情高点值；

$\sqrt{F}_{29} \times 11 = 514229 \times 11$ ，取 3 位数，则为 565.7，取
2 倍，则为 1131.3，1047～2179 点上升 1132 点；

$\sqrt{F}_{30} \times 11 = 832040 \times 11$ ，取 3 位数，则为 915.2，
取 2 倍后，则为 1831，此乃 325～1339 点运行时间；

$\sqrt{F}_{31} \times 11 = 1346269 \times 11$ ，取 4 位数 则为 1481，这
是“6·24”行情起点值；等等。

我们不可能穷尽所有的例证。

上述举例是建立在 10 个费氏数列和值的基础上的，如
果将数列扩大或缩小呢？其效果是一样的，这个原理的应
用具有普遍性。

2. 任意个相邻（或不相邻）的费氏数列之和与股指的
关系

我们仍在 1597 的 11 倍数基础上增加或者减少：

$$1597 \times 11 = 17567$$

$$89 + 144 + 233 + 377 + 610 + 987 + 1597 + 2584 + 6765 \\ + 10946 = 17567$$

先向前增加（从第 10 个费氏数列值 55 开始向前）：

$17567 + 55 = 17622$ ，取 1762.2 为用，这是个极为典型的
时空公度值，其应用效果极佳，或许在以前我们就已经
十分关注这个数理，但在这里我们至少找到了“佐证”，这
不是叫人很兴奋、很踏实吗？

2000 年初 1770 高点后的次高点为 1762 点，表现为高
点值。

1762 $\pm$ 日为重要的时间周期，见图 4-12。

如：1429 $\sim$ 1756 高点运行 1762 日；

386 $\sim$ 1341 低点运行 1762 日；

777 次低点 $\sim$ 1874 低点运行 1763 日；

1044 高点 $\sim$ 1893 低点运行 1761 日；

926 高点 $\sim$ 1696 点运行 1761 日；

787 次高点 $\sim$ 1353 次低点运行 1761 日；

1052 $\sim$ 1776 高点运行 1763 日；

894 次高点 $\sim$ 1307 高点运行 1763 日；

1258 $\sim$ 1783 高点运行 1761 日；等等。

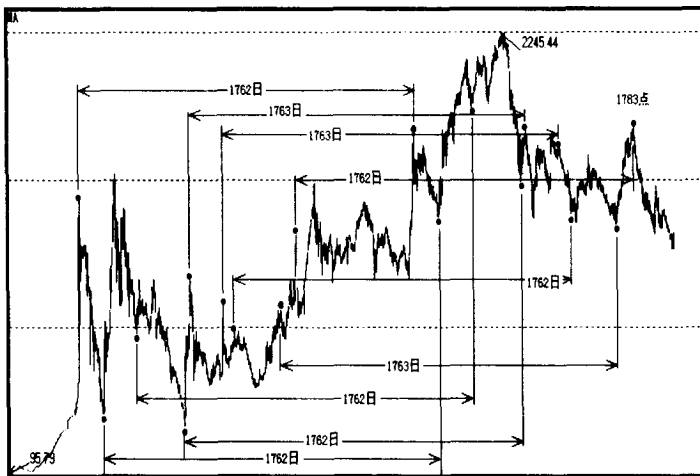


图 4-12

噢！这个数理着实让人惊呼，竟然如此完美。它所框定的都是股指有史以来极为重要的转点，正负相差最多也就一天。

其实，在这个应用原理被破解之前，市场中存在这样一个转折周期早就为我们所认识和应用，但这只是一个有其事而未见其理的过程，相邻费氏数列值累加后时空伸缩性原理的应用，使我们不仅增加了应用这个数列的信心，更重要的是我们完全了解了这个数理之所以转折的理由，这份惊喜岂能片言述之。

好了，言归正传，我们将上面的思路继续铺开：

向后减少(从第 11 项 89 开始),也就是说,和值由相邻 10 个数逐次递减:

$$17567-89=17478$$

$$17478-144=17334$$

$$17334-233=17101$$

$$17101-610=16114$$

$$16114-987=15127$$

上述数理我们缩小 10 倍,依次为:1748、1733、1710、1673、1611、1513。

不用表述,这些数理大家一看就会明白:

1748: 2002 年“6·24”行情高点值;

1733: 512~2245 点上升 1733;

1673: 2002 年 6 月次高点,此后形成一波凌厉的跌势;

1513: 2001 年 10 月暂停国有股减持,股指在 1514 点喷发;

1710: 这是多少,怎么没有呢?

我们在此做一次处理: $1710/2=855$ 。

855 乃 1996 年重要低点值,即该值为 855 低点值的 2 倍。

另外,若将 **1710** 扩大 **10** 倍后开方,则为 **1307**,该值

扩大 10 倍则为 2003 年 1307 低点值，这样一来，855 点与 1307 点之间就存在了确切关联，似乎有点不可思议呀！

1611.4 的直接对应股指在哪里？也没有，我们做一些处理，将该值扩大 3 倍， $1611.4 \times 3 = 4834.2$ ，取 484 为用：

则 1510 点跌 485 点见 1025 低点；

855 点升 484 点见 1339 点；

1210 上升 485 点见 1695 高点；

1695 低上升 484 点为 2179 高点；

即以 1695 点为中心，1210 点和 2179 点形成了 485 点的对称，见图 4-13。

1300~2125 高点运行 485 日；

1110 低点 ~1547 高点运行 485 日；

1858~1673 高点运行 484 日；等等。见图 4-14。

关于 1733，它与 2004 年 2 月高点 1730 点仅有 3 点之差。其实，1730 在历史上早已出现：1429 高点 ~1047 点运行 1730 日，而在 1047 点后，又出现 1730 高点值，这是时与价的交替对应，是一组极为完美的对称。

我们还可再任意选一个费氏数列，取其 11 倍值，并将其从数值大的一端递减，再看看能有什么效果：不妨取 F_{21}
 $= 10946, 610 + 987 + 1597 + 2584 + 4181 + 6765 + 10946 +$

17711+28657+46368=120406。

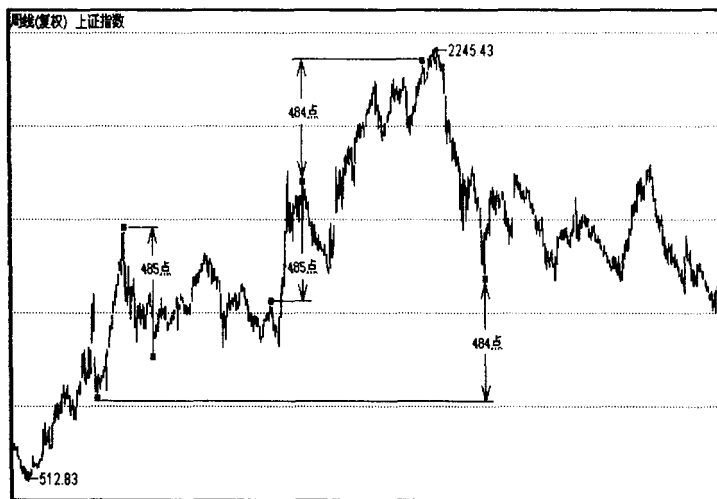


图 4-13

$120406 \times 11 = 120406$ ，取 1204 为用，该值表现为重要周期值：

386 点～1264 次高点运行 1204 个交易日；

524～1341 点运行 1204 个交易日；

512～2131 点运行 1204 个交易日；

1258～1776 点运行 1204 个交易日；

1110 低点～1·14 行情运行 1204 个交易日；等等。

见图 4-15。

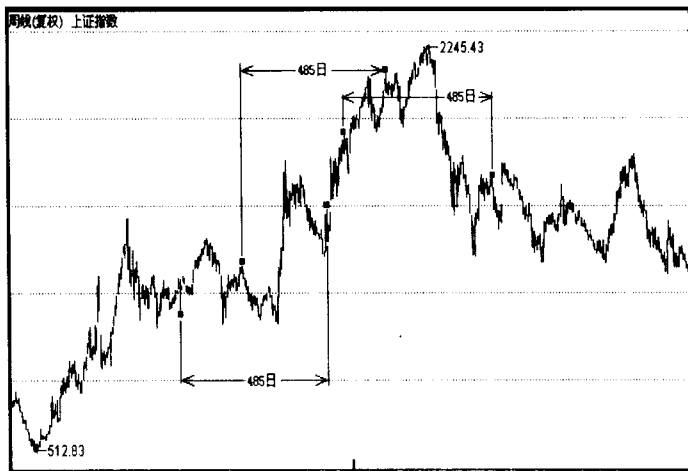


图 4-14

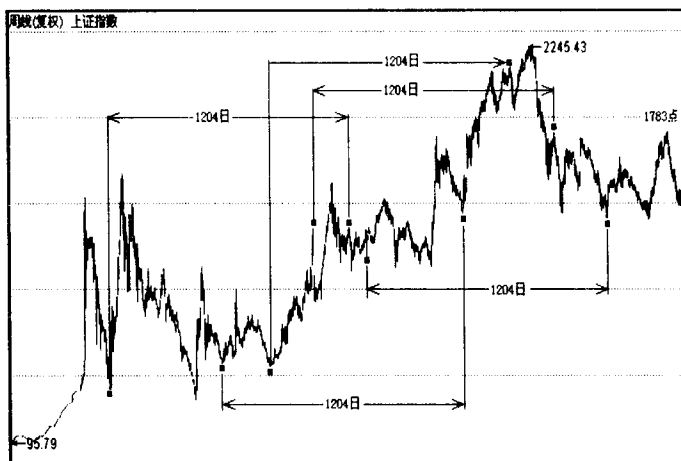


图 4-15

这个数理在股指周期上形成的转折极为规则 and 有效。

将 120406 从数值大的一端增加，即加上相邻的第 11 个费氏值 F_{25} ：

则为 $120406 + 75025 = 195431$ ，取 1954 为用，2000 年曾出现 1953 次高点。

用 $120406 + F_{25} + F_{26} = 316824$ ，取 4 位数 并以 4 分之，则 $3168/4 = 792$ ，上证 1995 年有 792 高点值，重要高点值。

现将 120406 减去第 24 项，并依次递减，则依次表示为：

$$120406 - F_{24} = 74038$$

$$74038 - F_{23} = 45381$$

$$45381 - F_{22} = 27670$$

$$27670 - F_{21} = 16724$$

$$16724 - F_{20} = 9959$$

$$9959 - F_{19} = 5778$$

$$5778 - F_{18} = 3194$$

将上述数理我们依次做分析：

74038 取 740.4 为用，该值与 60 年甲子周期朔望循环值接近，转折意义明显，详述见后。

45381 取开方值 213.03，扩大 10 倍则表示为 2131，

此为上证 2000 年 12 月高点；

$27670/16=1729.4$ ，表现为重要时间周期（1429 高点至 1047 点运行 1730 日），也为 2004 年次高点值；

1673 为高点值（上证 2002 年 4 月）

9959 以 8 除之则为 1244.9，1244 为重要波幅值：95 点 + 1244.9 = 1339.3，等等；

5778 以 8 分割，则 $5778/8=722.3$ ，325 点上升 722 点见 1047 点，等等；

3194 取 319.4，再将 319.4 取倍数值，则 $319.4 \times 2 \times 1.382 = 882.8$ ，1047 点后 883 日启动“1·14”行情（这个周期值的详述见后）；也可将该值以 2 分割，即 $3194/2$ ，则为 1597，该值与股指的关系自然一目了然，等等。

这个例证或许没有前一个典型，但这并不妨碍我们窥视其中的奥妙。

我们还可以举更多的例证来涵盖这个内容，于是我们得出一个结果：

任意多个相邻费氏数列之和值按时空的伸缩性原理将其和值扩大或缩小 10 的倍数后，其结果直接代表了股指运行中的重要转折数理；或者取其 2、3、5 的倍数，或者取开方值，平方值等。这些数理可以是时间周期，高低点值，

或波幅值，还可以是股指间相互转换的比率值……

将这个概念还可以扩展，任意一个自然排列（指不相邻或者相邻）的费氏数列的和值具有与上述相邻费氏数列和值同样的性质，只不过有时与股指的对应关系表现不如前者明显罢了。

如 任意选择 $21+233+2584+6765+17711=27314$ ，
该值可取 27.31 为用，也可用 2731 为用，等等。

我们将上述应用原理不妨称之为“费氏数列的加减法则”，简称加减法则”。

当这个结论出来后，探讨似乎要暂告一段落，可是这个意义还要向前延伸，因为费氏数列还有另外一个前人总结的规律与之相关联：

连续费氏数列之和值（包括第一项）等于该数列最后一项向后延伸的第二项的费氏数列值减 1，即 $F_1+F_2+F_3+\cdots+F_n=F_{n+2}-1$

如： $1+1+2+3+4+5+8+13+34+55+143=144-1$ ；

反过来，任何一个费氏数值可表示为该数列之前的第二项开始的所有数列之和值（包括第一项）再加 1，即 $F_{n+2}=F_n+F_{n-1}+\cdots+F_2+F_1+1$ 。

我们已经总结得到，任意相邻费氏数列之和值的伸缩数理代表了重要股指，那么，任意一项费氏数列是由它之前两项开始的所有相邻费氏数列之和（1 可以忽略不计）值，所以任意一项费氏值，事实上由相邻多个费氏数列和值组成，它的伸缩数理自然代表了重要股指。

而费氏数列本身可取太阴月长度（即费氏数列的根号值）及螺旋长度的伸缩数理运用于股指。

这样转了一个圈，就会发现这个结论与我们前面的设定完全一致：费氏数列向后的延伸是无限的，这无限延伸的数列值本身及开方后的“太阴月”长度、螺旋历长度按时空的伸缩性原理应用时（即根需要“自由移动”小数点，只取前数位自然数而用），这些数理皆与股指选择了对应（必要时将其作相应的倍数转换），也就是说，这些数理皆表现为重要股指。

反过来说，股指是费氏数列按一定的倍数转换和伸缩处理后的具体表现，“加减法则”适用于“相邻”股指之间的相互联系，我们举几个经典的例证。

我们选择以上证低点值为研究对象。

例 1 取任意个“相邻”的股指累加 若从 1992 年 386 低点开始，重要低点值累加至 1996 年初 512 点，则：

$386+325+524+512=1747$ ，与 1748 仅 1 点之差。

这个数理大家一看就明白，“6·24”行情高点值。原来，股指自运作以来，早已蕴涵了这个高点值的信息，至少在 1996 年就已经出现，“6·24”行情只是借这个机会将早就存在的数理以高点值的形式具体表现出来罢了，是神奇还是美妙？股指有时表现后来的数理间的公度关系真的让人匪夷所思。

1747 按 2 的倍数扩大，则出现以下对应（注意只取前 4 位数）；

1747×2^9 ，取三位数，出现 894.5，此乃 1996 年次高点值；

1747×2^{16} 取四位数，则出现 1144.9，这是 1510 点~1339 点之间，1756~1783 点的时间周期。

1747×2^{20} ，取 4 位数，则为 1831.9，这是 325~1339 点之间的运行周期，等等。见图 4-16。

其实，上述转换还可找到很多股指数理，这些数理在股指中早就存在，只是我们并不认识罢了，因为所“找到的”只是我们自己储存、了解和非常熟悉的一部分时空值，而这又是相当有限的。

例 2：取. 1990 年 95~1996 年 512 点的低点值之和。

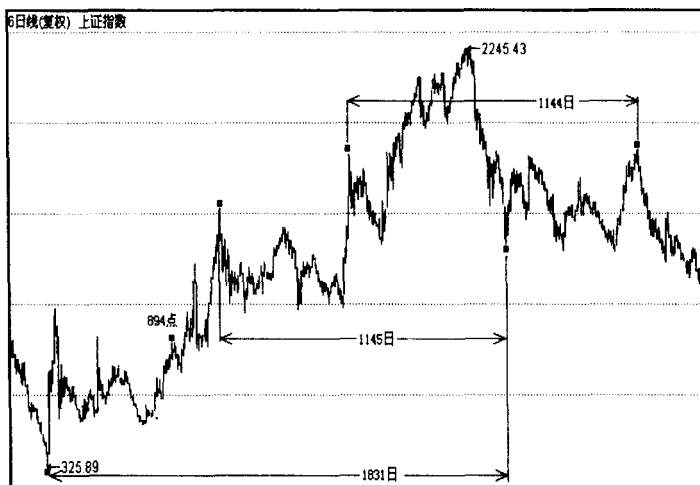


图 4-16

$95 + 104 + 386 + 325 + 512 = 1422$ ，取 1422 ± 1 为用。

太熟悉了，这个数理不仅仅只是 1998 年高点值的体现，它还可以是波幅值和重要时间周期，更重要的，它还是重要比率值，实际应用中有诸多极为完美的案例，随处可见。

1422 ± 1 为上证股指历史上重要的转折时间窗或波幅值：

1998 年 1422 为重要高点值；

325 点后上升 1423 点见 1748 高点；

以 2245 为中心，1756~2245 点为 489 点，2245~1311

点跌 934 点 则 $489+934=1423$ 点 即波幅值累加为 1423
点时，形成重要转折；

在大的时间周期方面：

512~1776 点运行 1421 日；

1258~1573 点运行 1422 日；

894 次高点~1455 低点运行 1422 日；

870 次低点~1311 点运行 1422 日，等等。见图 4-17。

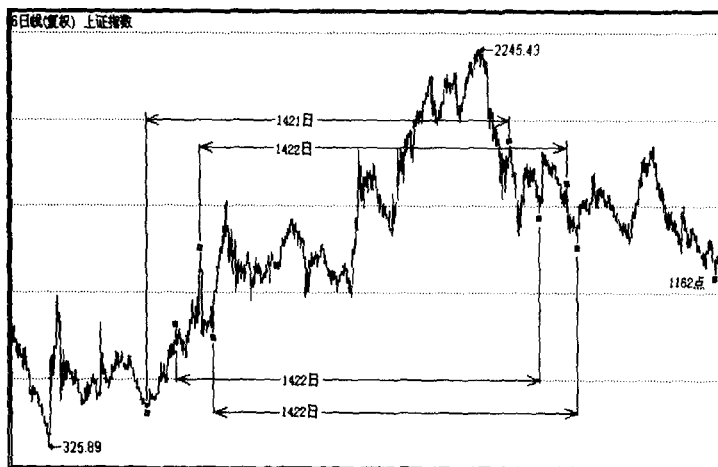


图 4-17

例 3: $325+512=837$ 点，取 2 的倍数：

$837 \times 2^1 = 13392$ ，取 1339.2，为 2001 年重要低点值；

837×2^6 取三位数则为 535，512~1047 点的波幅 535

点；

若将该值用 2 分割，则：

$837/2^3 = 104.63$ ，取四位数为 1046.2，与 1999 年“5·17”行情低点值仅 1 点之差；

$837/2^6 = 13.078$ ，取四位数则为 1307，这是 2003 年 11 月重要低点值，等等。

上述数理重要股指间的转换何等完美。

是否可以这样概括：1994 年 325 点和 1996 年 512 点后，未来走势中 1047 点，1307 点等重要股指信息早已存在，这些数理以低点值的形式出现，尽管存在了纷繁复杂的历史的原因、自然的原因、技术的原因，但深层次的原因是数理间本已存在的全息关联，体现了股指生命的循环和轮回，我们应客观承认它早已注定，是历史的数理造就了未来的必然。

无限转换间体现出的玄妙和深奥包含了多少历史和未来？这是多么的深沉博大呀。数理的转换就像寂寥无边的海洋一样无处寻觅却又近在咫尺……多少寂寞与苦涩，多少惊喜与狂欢。

费氏数列所包含的数理转换关系岂能穷尽？因为费氏数列深层次的内容代表了宇宙的数学，所以我们只能做部

分的了解和研究，从这个意义上说，费氏数理的研究空间还很广阔，我们充其量只是一个探索者。

二、由费氏数列演绎来的比率分割值

万物的依存缘源于数的关联，宇宙的和谐就存在于数理间的转换所体现出的美妙之中。尽管转换关系纷繁复杂，但最基本的比率关系就是由费氏数列公度而来的黄金比率分割关系。

费氏数列在股指时空预测中重要的一项就是比率分割，因此我们有必要介绍这一系列比率值的来处——尽管它已被前人多次表述过，但个别比率值并不一定为人所熟知，但却在实际运用中有极佳的效果。更重要的，这个应用过程在众多的内容里还要多次出现。

一般而言，比率分割值来源于如下的转换：

1. 相邻或相间费氏数列构成的比率及这些比率的倒数：

设费氏数列依次为： F_n 、 F_{n+1} 、 F_{n+2} 、 F_{n+3} ...

则比率依次为 $F_{n+1}/F_n=1.618033987$

$F_{n+2}/F_n=2.618033984$

$F_{n+3}/F_n=4.23607$

$$F_{n+3}/F_n=6.8541$$

这些 比率值的倒数依次为： 0.618034、0.382、0.236、
0.146…

2. 比率值扩大或缩小 10 的倍数后的数理：如 $4.236/10=0.424$ ， $6.854/10=0.685$ 等等。

3. 比率或比率值的倒数值与整数（1、2、3…）之间的
差值：

如： $1-0.146=0.854$

$$1-236=0.764$$

$$1-4.236/10=0.5764$$

$$1-6.854/10=0.314\cdots$$

4. 黄金比率值的基本数理为 1.618034 或 0.618034，
将该数理作相应的处理得出新的比率值：

$1.618034/2=0.80902$ ， $1-0.80902=0.191$ 0.809 或
0.191 构成两个新的比率值。

若将 0.618034 开方，则为 0.7862，这是个极为重要的
的比率值，在股指运行比率转换中经常出现，不仅如此，
它还可以直接表现为时间周期或价位，如：

1995 年曾出现 787 次高点，表现为价位；

1047 点后 787 个交易日见 1696 次高点，表现为时间。

这些时空数理都构成了重要的转折。

在比率应用上，0.787 或其与 1 的差值 0.2138 都非常重要。

若将 0.787 再缩小至 $1/10$ ，则为 0.0787，与 1 的差值为 0.9214。

千万别小看了这个数理，这个数理将在实际应用中构成重要的时空转点，令你既惊喜又称奇。

这样一来，在 0~1 的区间内，比率值可依次排列为：

0、0.0787、0.146、0.191、0.2138、0.236、0.314、
0.382、0.424、0.5、0.576、0.618、0.686、0.764、0.787、
0.809、0.854、0.9213、1

这些比率值小数点前的 0 在实际应用中可根据具体情况依次改为 1、2、3 等，如 1.787、2.236、3.618 等。

乍一看，这些数理太繁杂，但其实如果掌握了它们存在的来源，理解了它们的出处，就会非常简单与和谐；而且，在实际应用过程中，当你找到了它的对应点并且这个对应点曾给你带来了诸多惊喜和收获时，它就会变得非常亲切和蔼，怎么不也会再忘掉它了。不仅仅是某一个比率值，这些数都会有这样的称奇之处，它们都存在于我们走过的历程中。只不过在不同的时空对应点出现，人们不易

察觉或者说根本就不认识罢了。

在实际应用过程中，要看所选取的“基值”的大小，如果小，则只能寻找其所对应的重要比率诸如 0.382、0.618、1.618 等，如果“基值”数理大，也可能分割得要比上述数理还细，否则，我们在短时间内找不到几个对应点，不是就“真空”了吗？所以，这是一个在应用过程中熟练掌握后具体应用的过程，没有什么固定的程式可以框定，只有切身感悟，才会心有灵犀。

而且，某一个基值出现后，它可能会只侧重于对应某一个比率值的倍数交汇形成重要转折。如深成指对 0.854、0.921 的倍数周期就独有情结。

深成指从 1991 年 9 月历史低点 396 点开始（相当于深综指 45 点），运行 39 周见第一重要次高点，该 39 成为深成指运行历史上重要的时间基数。

事实上，39 是比率分割值 38.2 体现，表现为 39 周。

在实际进行的比率计算中按 38.2 对待，与整数倍的 0.921、0.854 的乘积形成深股历史上的重要转折。

$38.2 \times 3.921 = 149.8$ ，396 点后 150 周对应 1994 年 7 月 944 低点（相当于上证 325 低点）

$38.2 \times 5.921 = 226.2$ ，396 点后 226 周对应 1996 年元

月 924 低点（相当于上证 512 低点）

上述是对应于 0.921 的比率关系。

由该基数形成的 0.921 的比率关系对应了历史转点，
见图 4-18。

当时间向后延伸时，对应重要转点的比率值发生了变异，由 0.921 变为 0.854 的比率值。

$38.2 \times 12.854 = 491.1$ ，深综指在 396 点后的 491 周
对应 2001 年 6 月历史高点 665 点（相当于上证 2245 点），
而深成指为次高点（高点在 2001 年，4 月提前已现），而
该次高点也成为此后的重要分水岭，黄鹤一去不复返。

$38.2 \times 14.854 = 567.4$ ，深综指在 396 点后的 568 周
对应 2003 年 1 月低点，相当于上证 1311 点。

$38.2 \times 15.854 = 605$ 、深综指在 396 点后的 605 周对
应 2003 年 11 月低点，相当于上证 1307 低点；

$38.2 \times 16.854 = 643.8$ ，深综指在 396 点后的 642 周
对应 2004 年 9 月 12 日 相当于上证 1259 低点（误差两周）；

$38.2 \times 17.854 = 682.8$ ，深综指在 396 点后的 680 周
对应 2005 年 3 月 31 日 相当于上证 1162 低点（误差两周）

这些转点的形成都是比率分割值自身与费氏比率值
的综合应用结果。

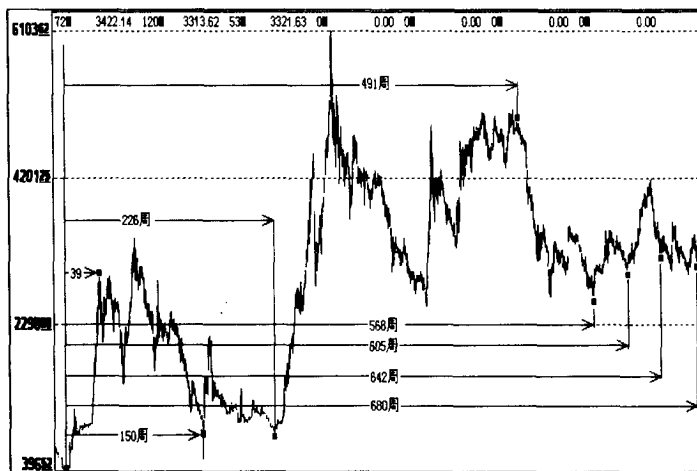


图 4-18

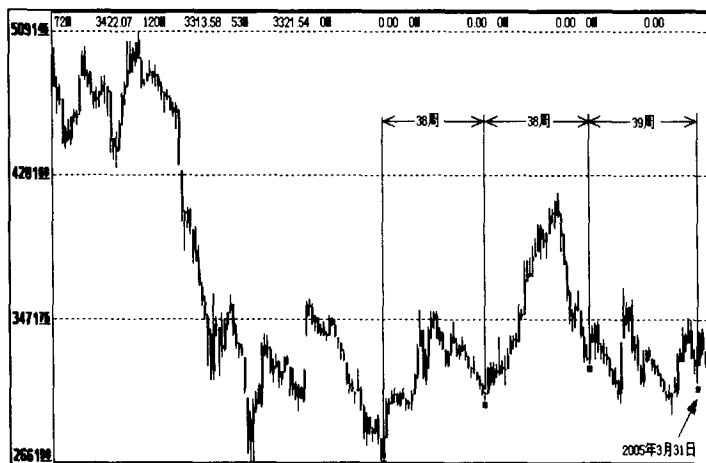


图 4-19

若将图 4-18 的右半部放大 则出现图 4-19 中 38 周或 39 周的对称展布形式，都是 38.2 的比率值运用。

三、费氏数列的广义联想

费波纳奇由“兔子问题”发现费氏数列，但并没有归纳出这个数列本身所包含的我们现在已被认识的那些特征，这是一个历史进程中数学前进的必然步骤，也是科学前进和发展过程中留给后来的探索者责无旁贷的职责和其自身螺旋式发展的必然途经，而且这也注定不可能由一个人去完成。费波纳奇亦未就该数列中相邻数理比值无限接近黄金比率值的真值这一规律作出交代，但这并不影响这位数学历史上的奇才的卓越贡献，而且也正是这样，后人才有了更为开阔的挥洒和想象的空间。

卢卡斯数列的发现就是例证，但卢卡斯数列自发现之日起就一直沿用了一个错误的命名法则，这是人类认识过程中时代的局限性，同样需要经历自身不断完善的过程。

16 世纪的开普罗不仅仅是一个天文学家，在数学领域亦有建树。费氏数列相邻比率值无限延伸，最后接近黄金比率真值就出自开普罗的研究。开普罗三大运动定律的内容抽象而生癖，至今也未能有人作出精确的数学解释和证

明。也没有任何人提出质疑，部分成果被引用，牛顿的重力方程式就是应用了开普罗第三定律的成果。

开普罗第三定律的表达式是：所有行星运行周期的平方与其半长轴的立方值是相等的（半长轴是椭圆长轴的一半）

这个定律简单、抽象得难以置信。

而在此后不久，开普罗就宣布：“虽然远离埃及有千里之遥，但我已经从埃及人手中窃到了他们用来修建上帝神殿的黄金器具。”

没有人知道开普罗发现了什么？

我们只知道金字塔深奥莫测，它真正的功用是记载和传承来自智慧文明深处的天文信息，至于它表述的方式和暗藏了多少信息，没有人能完全破解。圆周率值及黄金比率值在人类文明开启它之前它早就密藏于金字塔的比率之中，时空比率系数值亦然，只不过在此之前没有人去认识它，专门研究它罢了。

开普罗究竟发现了什么？他的这个定律与股指运行有关系吗？

金字塔所表示的是天文数理，股指运行是天文数理的模拟体现，那么，这两者之间究竟有没有关系？如果有，

究竟是怎样的关系？费氏数列中找到线索吗？

费氏数列是宇宙的数学，从理论上讲，任何星运周期的转换都可通过费氏数列演化而来；换句话说，星运周期与费氏数列深层次的转换最终都要形成交汇，这已经是被它本身的理论所证明而不需要再讨论的问题。而存在的新的问题是：每一个数列在一定的转换范围内都有其自身特殊的含义，其转换过程本身就包含了万物发展变化的机理和规律——费氏数列已经了解，星运周期已经掌握（指一定范围内）——两者之间究竟还存在怎样的转换关系未被我们所认识和掌握？

看来，联想之门才刚刚开启。

从《圣经》、《佛经》、《山海经》等典籍中离奇荒诞的故事里总能窥探到智慧的影子。

人类的发现和发明究竟有多少个？自有人类文明史以来的发现和发明对于浩瀚无垠的宇宙奥妙来说又能占上几成？现在看来，如此多的成果是否已经穷尽了人类的智慧或者说已经完成了对宇宙的探索？更何况，现代文明和科技发展都是在前人几千年创造和积淀的基础上踩着巨人的肩膀飞速前进，即便是如此，人类对宇宙的探索仍只是冰山一角，甚至只是刚刚开始……

第五章

（全息）比率互换

及预测回顾

第一节（全息）比率互换简介

所谓“全息”，乃万物的公度性，事实上是“天人合一，万物一体”的思想表述。宇宙之间的各个星体的各种天文数理之间呈全息关联，这些数理与人类的生命现象、生命周期和生命规律呈全息关联，那么股指的各种运行数理也就是宇宙全息思维的一种体现，不会发生意外，即便是走出太阳系，这种转换模式仍然不会改变，仍将是宇宙常数的转换和体现——宇宙的智慧只有一个——黄金比率关系

不会改变，圆周率值不会改变，时空比率值不会改变。

面对股指的预测，如果在无限广袤之中去凝结一个时空点，是不是过于苍茫和无奈？面对我国股市自 1990 年 12 月（上证）开市以来的 K 线展布图，它就如同流逝的岁月里起伏波动的人生，难道这仅仅只是股市波动的数理？

我们不妨将其看做宇宙深处的一幅星相波动图——我们绝不是重树中世纪欧洲的星相预测，带一点唯心的观点来亵渎科学的严谨——股指运行中那些重要的转点很可能就是茫茫星空中较为醒目的星座的投影点。我们无以就具体的点和星之间找到全部的确切对应，但在更广阔的背景下，正是存在这样的对应（这样的对应事实上是天人合一的具体过程），使股指的展布在表面看来随机和无序的情形实际上昭示着深层次的有序与和谐，而这个和谐共处的平衡状态正是由宇宙的综合引力与人类所处的地球的复合运动的承载力共同完成的。

但是，正如影响人类活动规律首先必须关注月球的天文数理一样（因为月亮距人类最近），我们首先必须从大的轮廓和背景下归类不同的区间和循环级别，譬如说：“人”，首先是地球人，而后是炎黄子孙的后代，受益于黄河流域和长江流域早期文明的熏陶，隶属于某一个民族，而与我

们切身相关的生命基因的归类则是父母——股指运行中任何一个重要转点后的时空数理的展布一定与构成这个重要转点的重要时空值的“基因”紧密相关，也就是说，“相邻”股指间的信息交流和组合才更具有亲和力（这种“相邻”是广义的，并非指时空数理上绝对的相邻）。

正是源于这样一种机理的启迪和发现，我们从繁杂和无序中摆脱星运周期的束缚、费氏数理的限制，从中抽象出一种比率对应关系，从大量的“具体”之中凝练出一种计算模式，这样一种计算模式对未来时空的精确表述我们称之为“全息比率预测”，或“全息比率互换理论”。

“全息”是指宇宙的智慧模式，所以宇宙的一切转换模式适用于股指之间的转换；反过来，股指的转换源于宇宙的生成机理；从另一个角度说，这种转换关系也是现代混沌学理论中“分形”概念的经典例证：在混沌区内任取其一个单元，放大看都和原混沌区一样，部分具有和整体相似的结构，包含了整体的全部信息。所以股指的延展即用相对空间的轨迹线来描述系统的变化时，自然具有和宇宙运行相似的对应结构。

比率互换法，一言以蔽之，即时间、价位和波幅值之间通过一定的比率密码相互转换。

比率互换的内容是繁杂的，根据不同的比率关系将产生不同的因果转换结果，它既融东方的古典哲学与数学简洁的运算于一体而演绎股指生成的模式和规律，同时又根据这些信息有序地排列组合达到预测股指未来走势的目的。因为股指运行是生命体的运行，与自然万物的形成模式和盛衰兴亡有着公度化的比率关联，是大自然运行交替中浩繁深奥和博大精深的内涵折射于人类情绪化波动中流于简单和通俗的一种具体表现形式；比率互换的效果是神奇的，根据不同的比率转换关系能够确切预知与现有形态相对应的未来高低点时间，大的循环周期及重要的波幅值（即上升、下跌幅度），也能判断出高低点的性质（即以高点、或低点的存在形式）。因为比率互换的实质内涵是：现在或将来将要出现的股指，往往是以前甚至几年之前的股指比率中早已隐含甚至“框定”了数值，既具有相似可比拟性和遗传性，也是信息密码的再组合或变异后重新演释的结果。

更通俗的表述是：用过去的时间和价位，便可预知未来。

比率互换的理论基础是：

（1）股指运行的时间和价位与宇宙运行存在直接或间

接的比率关联。

(2) 已有股指尤以长程时间、价位、波幅值其本身隐含了股指未来走势的全部信息，现有股指的出现是对原有股指的信息回馈或比率再现的结果。

(3) 股指之间以不同的比率密码值相互关联，也就是说时间、价位和波幅值事实上是统一的一个数值，而当时间和空间对应于同一个密码值时便形成了共振。任何一个重要转点之间都能寻找到时空之间的绝妙关联。在比率互换过程中，经常要运用到时空数理的三维立体转换关系。

(4) 比率密码值完全可以通过变化有序的方法计算获得。广义上讲，比率密码有无数个，费氏数列、星运周期、各种术数等都是时空密码，但某一个历史性的转点出现后，必须从相邻的股指数理中按一定的计算关系去抽象和凝练，或者以固有的时空密码（如圆周率值、黄金比率值、时空比率值等）去转换，这样的应用才更有效。

(5) 股指运行在形式上表现为：或对称、或重复、或顺延，但最终皆以比率之美的方式完成一个循环的终结。

我们举一个极其简单的例子：

全息转换模式有很多种，我们随便举一个最直接、最简单的全息转换关系来示例

“相邻”两重要低点间运行周期的平方值，按时空伸缩性原理取值应用，则该值从第二个重要低点（或第二个重要低点后的“相邻”重要低点）开始的升幅值存在直接对应关系：

假设取上证512~1047点两低点的时间803为基值，则 $803^2=644809$ ，取64.48为用。则该值与1047点后、1341点后的升幅值存在确切的对应关系。

从1047点开始： $64.48 \times 11 = 709.3$ ， $1047 + 709 = 1757$ ，与1756高低仅一点之差；

从1341点开始： $64.48 \times 1 = 65$ ， $1341 + 65 = 1406$ ，2003年9月曾出现1406次低点，并引发强势弹升；

$64.48 \times 4 = 257.9$ ，2003年3月曾出现1596次低点，此后股指一路攀升；2001年12月，股指在下跌途中，曾出现1598次低点，并引发较强力度的弹升；

$64.48 \times 8 = 515.8$ ， $1341 + 516 = 1857$ ，与1858次高点仅一点之差；

$64.48 \times 12 = 773.8$ ， $1341 + 773 = 2114$ ，2114为重要高点值；

$64.48 \times 13 = 838$ ， $1341 + 838 = 2179$ ，2179为重要次高点；

$64.48 \times 14 = 903$, $1341 + 903 = 2244$ 与历史高点 2245 仅一点之差，等等。

其实，这种转换关系还有诸多妙用，关键在于投资者个人如何去领悟和把握，从繁杂无序中抽象和凝练出一种模式，这就是全息比率预测，仅以举例。

为什么有的转换关系形成重要波幅值对应，而更多的倍数关系封闭了呢？事实上，当多种对应“升幅值”的多个全息转换关系在计算中形成交汇时才会转折，因此，这些转折点就是交汇的结果。这是一个不断总结和完善以及细化的过程，正如笔者在《晨阳证券研究》系列资料第 116 期中所述：“有些转点性质呈矛盾排列时让人煞费苦心。虽说结论只是一句话，但隐藏在背后的数字的推断中暗藏了多少苦涩以及由此带来的欣喜。如果这点资料能给你的操作带来一点帮助的话，则甚感欣慰。”

2000 年初，笔者在某证券公司成立了工作室，直接指导自己所面对和服务的客户群操作。由于工作区的分散，致使某些预测信息不能及时传递给投资者，故应大家的要求，在 2000 年 10 月中旬创办了内部通行预测资料《晨阳证券研究》，每周一期。周六、周日完成后，预测一个星期的走势节奏，内容包括基本面分析、技术分析、操作建议

和个股点评等内容。

在此后的多个重要转点诸如 2125 高点、2245 高点、1455 低点、1748 高点等重要转折点来临之前，笔者有过极准确的时间预测，但因只是内部资料，即便是公布，仍有事后诸葛之嫌。“6·24”行情之际，由于工作关系的转移，曾与申银万国证券合作，内部资料也一并传阅。

在“6·24”行情的多空大碰撞中，曾使一批机构和券商深陷其中，笔者曾目睹这样摇旗呐喊的助阵和股评，但在此后的“漫漫熊途”之中，逐步哑无声息。我想：分析研判与实际走势节奏的对与错，这只是一种思路、一种观点、一个过程，无可厚非；重要的是，有没有一条足以支持自己分析和研判的理论依据，它独辟蹊径，并在实践中证明其有不凡的预测效果？如果仅仅只是看着今天的量能放大，等待明天的利好兑现，抑或盘中涌动的热点涨时看涨、跌时看跌，那预测就失去了本身的意义，一个普通的散户都能做到这一点，而且也正是依据这一点去操作，这不应该是咨询机构的分析思路。未来股指运行中的重要时空转点是能够“看”出来的吗？我们不否认证券市场藏龙卧虎，但没有了理论佐证，是否会产生太多的随机性？

两千多年前的老子早就说过“不出户，知天下”，是指

掌握了宇宙大道规律而后公度万物的变化机理，正是基于这样的思考，2003 年初，申银万国总部研究所在各地营业部巡回讲课时，笔者有幸拜见了研究所负责人桂浩明先生（当天正值“1·14”行情）随意请教多个问题，并在 2003 年春节后将自己内部参阅的预测资料在每个周一早晨（该资料展望这一个星期的走势）传真于上海。当时的想法很简单和普通：申银万国研究所面对全国 100 多家营业部，这是一个多么好的平台，虽说不可能在个股上作精确的点评，但在大盘的走势节奏预期上，这是一项多么重要的内容，如果能为大家服务并将其预测理论和过程推广，这至少是笔者的一个愿望。

2003 年春节过后，此后的实际走势中，笔者曾精确预测 1529 次高点出现的时间，详见《晨阳证券研究》第 112 期。一个月之后出现 1447 低点，即“3·27”行情，这也是精确的预测，详见《晨阳证券研究》第 115 期。而且，1447 低点出现的时间，笔者在一个月之前的《股市动态》刊文“股指运行比率及比率互换”一文中也确切指出 3 月 19 日、3 月 27 日将出现低拐点。

4 月初，笔者因病住院，故而中断了连续三年的内部期刊，股指走势出现 1649 高点。

我当时计算高点值的具体数理表达式是： $1423^4/1311^2 \times 1447 = 1649$ ，其中 1423 为组成这个点位的公度密码值（为什么在这里要用它，前面已有介绍），1311、1447 分别为低点值和次低点值。这个计算方法尚未来得及介绍，将在另外的资料中详述。

也许有人要说，可能这两期资料与实际走势正好吻合，故而公布。其实不然，实际预测中比这精美的案例有很多很多，但因只是孤芳自赏，内部传阅，故而不敢在此呈现。因为股市预测中人们最厌倦甚至最反感的就是“事后诸葛”，而这些资料都是提前一个星期传真给桂浩明先生，桂先生至今仍在职工作，兼任《今日商报》专栏股评人。

《易经》是中华民族的国粹，近年来，周易预测用于股市的研究和应用已有相当程度的发展，无论是哪一种起卦法，其原理都是依靠“数”所涵盖的信息来展望未来。从表面上看，股市是人类自己的创造，具有太多的随机性和无序性，孰不知就连人类自己都是宇宙的作品，何况人类的活动呢。所以，在表面看来非常随机和无序的开盘价、收盘价中早就蕴涵了政策的好淡、主力资金的运作意图等，这是不以人的意志为转移的，为什么就是这个数而不是那个数——数就代表了未来信息的全部。

笔者也曾涉猎这方面的探讨和应用，尤其在验证一经其他方法的运算得来的时间窗时，周易预测可以确切地帮助我们捕捉这个拐点的转折性质——因为时间窗形成的转折，究竟向那个方向转折呢？比如说上升走势中，时间窗可以形成见顶回落；可以形成震荡、切换热点；也可以形成向上的突破——上升加速，这也是一种转折——而它们的实际操作却截然不同。除了投资者在盘口所具有的“眼力”之外，就是客观地找到其数理中潜藏的信息，如果能提前基本确定转折性质，操作上就会得心应手。所以预测是多种方法的交汇，而且只有这样，才可能游刃有余。

在实际预测资料《晨阳证券研究》中，多次出现“全息比率互换理论”，这是笔者综合运用圆周率值、黄金比率值、时空比率值（另有资料介绍）、时空语言中“卢卡斯数列”的广义延伸，时空的伸缩性原理、加减法则、星运周期、周易预测等预测方法的总汇应用，以及这些总汇应用中凝练出的具体转换模式。

下面附上《晨阳证券研究》2003年春节后的资料。

晨阳证券研究

第109期2002年2月8日

当远去的2002年向我们挥手告别的时候，我们有了太

多的思考，太多的感慨。

当喜庆气氛为曲折惨淡的马年画上一个句号时，新春的脚步已紧锣密鼓般将羊年吉庆祥和的氛围再次奉献给了广大投资者，时光的流转就是这样在匆匆告别的同时似乎作了短暂的停顿，将过去作为一种历史的思索暂做回首后重新迎来了繁忙的耕耘季节，在此新春喜庆之际，本资料祝愿广大投资者在羊年吉庆祥和。

新的一年，我们仍将一如既往地兢兢业业，每一次的高低点时间转换以及盘口的热点捕捉将是我们孜孜以求的内容，我们既不是捕风捉影也不会故弄玄虚更不敢招摇过市，因为知名的股评人士或有研究成果的专家比比皆是，而某一份内部传阅的“非法刊物”仅仅是做了行情每个星期的前瞻性预测，自然“夹着尾巴做人”。在这个市场靠投机碰运气或因市场尚不健全在偶然间捞一把的时代已经过去，要想在这个市场有所收获并且长久立足，无任何捷径可寻，迷恋小道消息的传闻或仅仅依赖传媒的诱导以及知名“专家”的指导来操作的投资者，只能被市场所淘汰，这是一种悲哀——岁月的更替将那过去的辉煌和失败化为尘埃的同时亦必将其演绎且升华为沃土，在回眸之间用新的阳光和雨露催生一片翠绿和茂密，所谓历史皆作烟云，

未来均呈锦绣之说。只是辛勤的耕耘不可少，虔诚的祝愿不可少，苦涩的等待不可少，出路只有一条：博采众家之长，旁征博引，精细研判，苦苦思索，不断学习。

2001年银蛇劲舞但却虎头蛇尾，君不见2245点飞流直下906点；2002年骏马扬蹄，但也偶失前蹄，1748点多空大碰撞后的漫漫“熊”途击碎了多少基金人的梦；2003年开年伊始既有“元月”情结逼空上场，但能否“三羊开泰”，从此喜气洋洋？

近期股市基本面探析

“海湾”趋势日趋紧张，但仍悬而未决，国内政策面平稳依旧。

近期股市技术面探析

图5-1是上证股指周K线反压线对称通道图，尤以D线2114—1353—1311点连线的支撑更为确切，自上穿B线后，目前股指上行受C线压制，该线以每日1.411的斜率下行，可根据股指运行过程中时间的后递推其反压点位。

图5-2是上证股指周K线另外一组反压线通道对称图，D线的反压成为节后的重要阻力，该反压线的下降斜率为1.422，依时间可递推其反压点位。

图5-3、图5-4为上证股指始自1311点以来60分钟K线

对称线通道图，对判定股指短期趋势的支撑及反压具有重要意义。

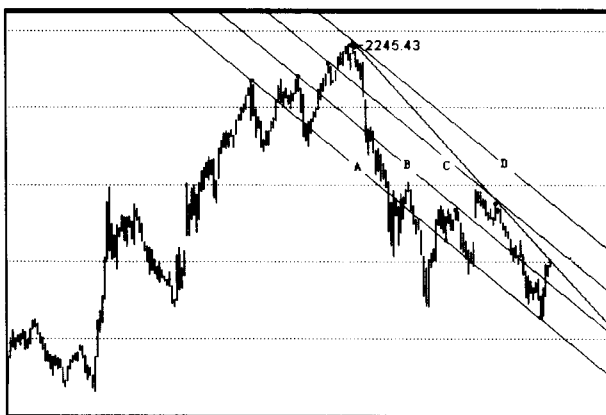


图 5-1

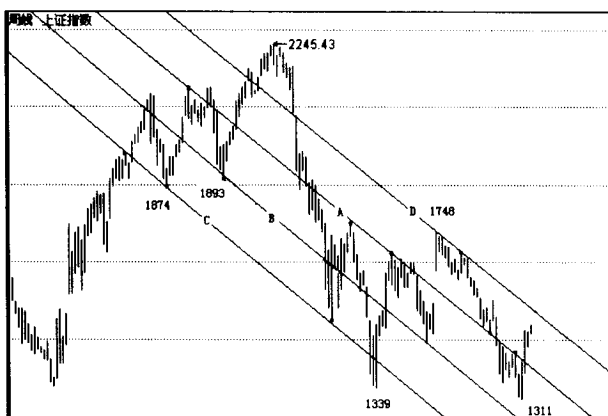


图 5-2

面对图 5-1 中 H 线的反压，股指虽在瞬间穿越，但在该反压线处的震荡不可避免。所以节后开市初的强势回落不可避免，也只有这样，股指才具有再次上升的动力，支撑点位关注 1478 ± 5 点。

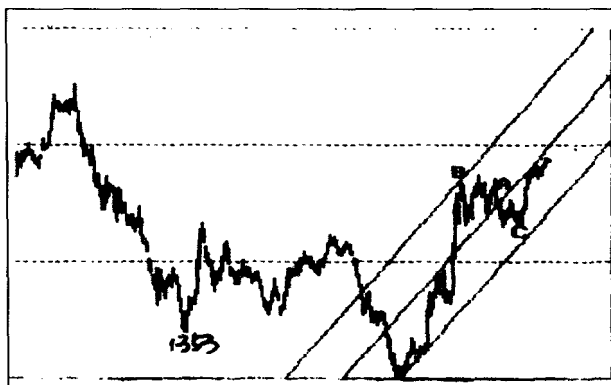


图 5-3

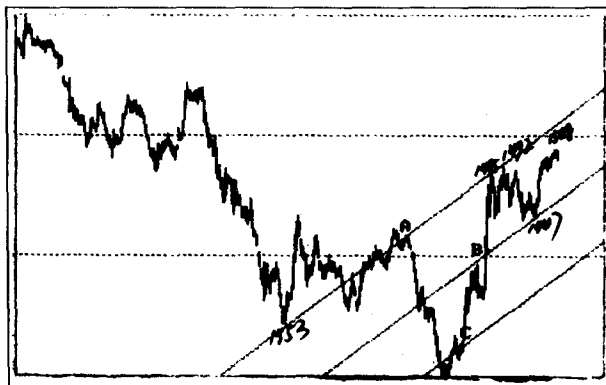


图 5-4

节后的行情究竟能走多高，能走多远呢？本资料显示，下周五及下周一有一次回落。如果我们选择波段操作，避开每一次回落有可能形成的带一定杀伤力的调整，我们即保住了成果，同时随时可以在回调低点介入有资金关注的强势品种。而这些品种既有机会让我们获利，即便是大势回落，也总会有淡出的机会，何乐不为？

晨阳看盘及操作建议

如果不出意外，下周股指在周五之前将“平稳渡过”。周初有强势回落，周三为时间窗，有一次较好的涨势，但周五至下周一有一次回落，注意减包操作，之后仍将有再次弹升。

依全息比率互换资料分析：下下周为时间周，诸多时间窗云集在下周三至周五，即 1047 点后的第 902、903、904 个交易日（2月19日～21日），在本资料的推演中，出现了诸多矛盾的涨跌排列（至少有10种以上的时间重复），有待下期资料介绍，届时特别留意。

晨阳证券研究

第110期 2003年2月15日

在过去不算很长但却颇受煎熬的股票投资生涯中，你是否就像茫茫大海上的一只小船任凭风浪的颠簸，就算使

出浑身解数却一直没有寻找到驾驭自然的能力，那种桀骜不驯的伟岸和挺拔以及非凡的果敢和英勇的魄力常常不得已而臣服于股海的苍茫之中，因为没有寻找到一条真正公度化的理论捷径足以给自己强有力的支撑，战胜自身的缺陷在此起彼伏的波涛之中成为准确把握理性的桅杆；或者曾经因为感受过沼泽的泥泞仅仅是在幻想的浪尖上欣赏一望无际的湛蓝和辽阔，哼着水手的乐曲却只能望“海”兴叹，抑或涨时看涨，跌时看跌，只是随波逐流……其实有时候我们完全可以置身于度外，极目远眺，那水天相接处很可能就有历史和未来相交融的诸多生命秘笈，理性的思索后完全有可能避开风浪的袭击，超脱于自然之外，抛开自身的狭隘和自私……我们只是希望汲取曾经颠覆和呛水的惨痛教训，面壁苦思所拥有的一点微不足道的收获，引领你避过暗礁和有可能随时而来的风浪的袭击……

近期股市基本面分析

国内政策面依旧，“海湾”局势因第二份评估报告没有明显的结论，短期而言，对我国股市的影响将趋减缓。

近期股市技术面探析

上周走势与本资料的预期一致，平稳度过，尤以周三较好的涨势再次应验了全息比率互换理论的神奇性，虽说

周五封闭了下跌时间再次呈盘升势头，而本资料认为：未能调整则盘升空间有限，且难摆脱现有的格局形成极端走势（指拉升），该跌未跌，仍将上升，故下周初仍呈盘升格局，但同时将凝聚更多的风险。

图5-5为上期资料中的图5-3，上周走势两次回落的低点1476及1500均受该线即C线的支撑，故呈强势盘升格局。但下周必将打破该线支撑寻求另外的平衡支撑，且始自1485点以来的股指走势呈上升楔形，尖灭处谨防形成一次带有杀伤性的回落，见图5-6。

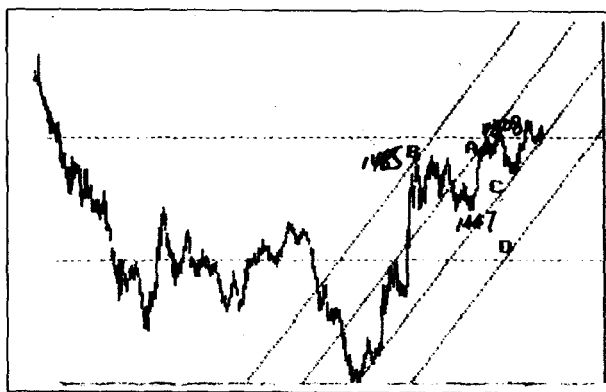


图 5-5

下周为周线时间窗，分别为1748点以来的第33周，1696点以来的第25周，1514点以来的第66周，1756点以来的第

180周，1893点以来的第100周，1043点以来的第223周等，均呈转折之意。且依全息比率互换理论显示，下周分别为上证1992年386点后第515周，1995年524点后第401周，1997年1025点后第268周，依次与全息比率值19.094呈整数倍的比率关系，亦呈转折之意。

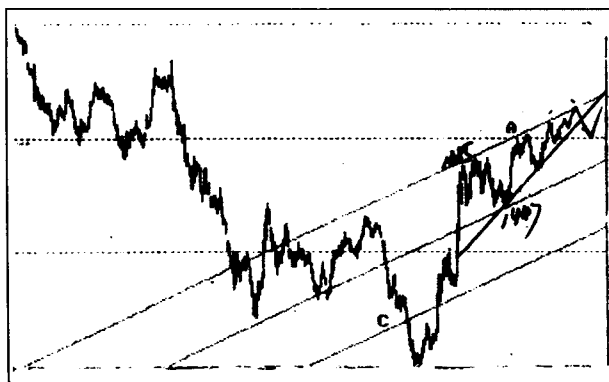


图 5-6

转折在此处的含义是：大盘或进入拉升或见顶回落，实际走势究竟演绎成何种走势？下周热点关注：

(1) 已经启动但尚未拉升的北京板块，如：600055万东医疗，000609燕化高新，000797中国武夷，600138青旅控股，600158中体产业等；

(2) 两市本地股及地产股，尤关注上海本地股，如600692亚通股份，600675中华企业，600638新黄浦，600843

上工股份等；

（3）次新股有重新启动之势，如600515第一投资，
600509天富热电等；

（4）前期有主力资金介入，近期大盘回暖后步入拉升
的个股，如000793燃气股份等。

晨阳看盘及操作建议

以全息比率互换理论分析：下周一（2003年2月17日）
有盘升震荡，周二有一次回落，注意图中通道对称线的支
撑意义；周三（1047点后902个交易日）以后多重时间窗呈
云集之态，而该日有较好的涨势，阻力点关注1529点、1544
点，上涨的力度和组合后的K线形态将对后期趋势产生重要
影响，在实际走势中有可能形成短期分水岭，请特别留意
（上期资料已述）；但本资料同时显示，周三的时间窗呈
既为低点又为高点的矛盾排列，所以我们建议周三、周四
的冲高后获得丰富者坚决减持（理性的分析只能如此），
不排除大盘形成阶段性高点的可能。

晨阳证券研究

第111期 2003年2月22日

近期股市基本面分析

市场扩容加大，这包括民生银行40亿可转债的发行和

传闻3月底将发行华夏银行等，使市场回落有了“依据”。

近期股市技术面探析

上周四（2月20日）的1517次高点形成了本次股指时间和价位的全息转换点。从高点值来说，前期1519成为本次反弹的最高点，但从时间上来说，上周四的时间更为重要。我们在前两期资料多次提及，在2月10日开市初的资料中就特别提到了上周2月19日以后形成了由多个密码值和多种计算方法的交汇时间窗密集区，虽说周四见1517后周五有利空传言，但依据本资料的推算，市场本应见顶回落，而消息恰好成为引子。有时令人感到奇妙的是：产生重要转折的政策利好或利空往往就和市场内在的运行节奏不谋而合，这已被多少次的实际走势所证实，令人拍案称奇。这也许就是股指生命体的一种表现形式，必然性寓于偶然性之中而已。

其实我们认为这两期的预测另外可圈可点之处是：我们确切预测了2月12日和2月19日中阳线行情，这也是本次资料依据历史资料确切计算的结果。

我们自己并不认为这两期资料的预测有多么神奇之处，请允许我们回顾一下“6·24”行情以后本资料的预测分析（由于工作关系的变动，2002年6月份，本人进入申银

万国证券部，资料也一并展示）：

6月20日，本资料指导客户全面介入（资料显示，必将上涨，之后的利好只不过助涨了上升幅度，但时间周期不变），并在1748点左右全部清仓。在之后的多空大争论中，本资料坚决看空，并在相继资料中指出7月9日以后有连续三天的回落，实际走势恰好如此。以后的资料中就1748点之所以见顶的理由用一个全息比率密码值做了详尽计算和分析。

在1748点之后到近期股指的波动节奏中，本资料有两次错误，其一是9月19日1585点后，本资料认为：9月25日左右股指将产生较好的涨势，但实际走势只是反弹，实际操作中损失10%以上，直至大阴线尾盘止损；其二是1月13日以后我们不看多，但实际走势是强势向上突破。除此之外大盘所有的运行节奏与本资料的预期完全一致，包括1639点的反弹，1624点的反弹，1696点的顶部，1488点后的反弹，1573点后大阴线的坚决出场，1367点的反弹及1439点后的坚决做空，以及1311点的满仓出击。并且，我们提前在12月1367点后预测到股指将创出新低，但有诱空之嫌，底部点位关注1317点。后又将该点位修正到1313、1312点，与实际点组基本一致（这一切都有提前预测的实际资料为

凭)。

在茫茫股海之中，我们只是一个探索者，我们只是想求索到股指运行的内在秘笈。欣喜的是：全息比率互换理论的计算模式经过两年多的验证和进一步归纳后已完全成形，并在实践应用中效果不凡，目前尚未对外界公布，我们希望通过实战演练让其更精确，更趋完善，以便大家共享。

本资料自 2000 年 11 月推出首期以来，历经股市的风风雨雨，酸甜苦辣尽在其中。尤其当股指运行在关键时间和点位，且多种分析方法和计算结果呈矛盾排列时，我们苦苦思索，以求有个准确的定案。当实际运行与预测一致时，我们内心有无比的欣喜，并且一种计算模式有了更准确的结果得以验证。由于时间关系和工作重点的转移，以后本资料将不定期推出，望合作的投资者见谅，并对申银万国证券业务拓展部和电脑部的负责人对本资料的撰写提供的图文和印务方面的帮助表示衷心的感谢，谢谢。

图5-7 为上证股指周 K 线上升等间距通道图，1519 点正好在该通道线上，其对称意义一目了然。

图5-8 为上证股指 1311 点后 60 分钟 K 线不同角度的上升平行线对称通道图，之后股指运行的支撑及反压点位仍受

该线的制约，请投资者自行酌情使用， 不详述。

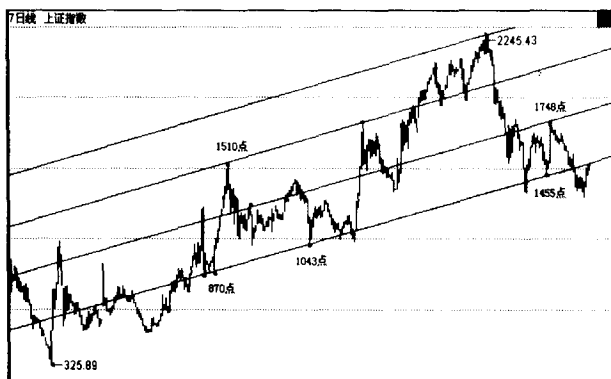


图 5-7

图5-9为上证 60分钟K线通道图 图5-10为上证 60分钟
K线通道图。

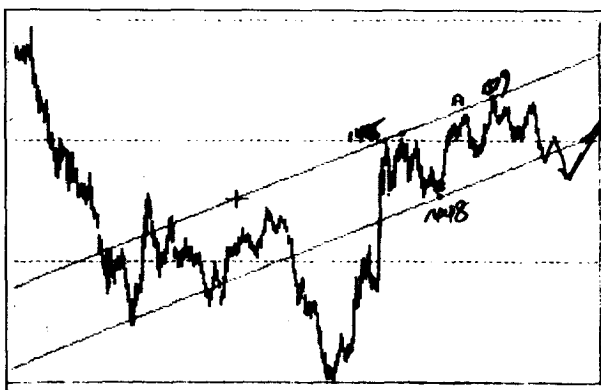


图 5-8

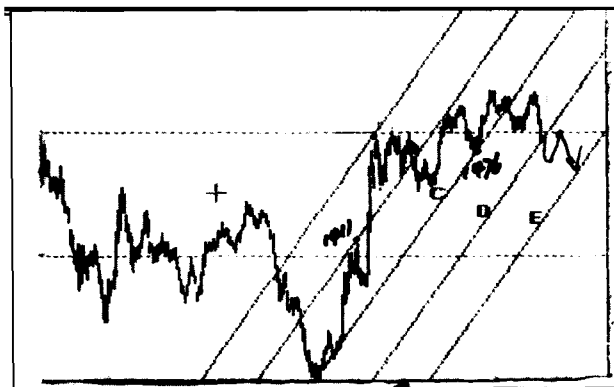


图 5-9

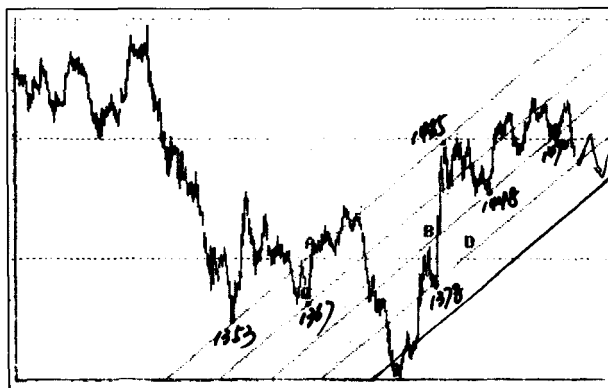


图 5-10

晨阳看盘及操作建议

下周一仍将回落，以阴线报收的概率较大，周二以后有反弹，关注水泥、亏损概念，重仓者趁反弹仍需减持。

依全息比率互换理论分析，周四（2月27日）为时间窗，股指在此之后仍将再次下行。短期而言，市场以弱势为主，观望为上，直至下周二（3月4日）才会产生一波较强度度的反弹。

晨阳证券研究

第112期 2003年3月1日

近期股市基本面分析

表面看来 民生银行40亿可转债的即将发行和3月底华夏银行等大盘股的上市对股指的影响似乎已经风雨过后，但内在的隐忧仍反映在成交量的逐步萎缩上，这也折射出众多投资者在目前望而却步的心态，何况3月中旬后有可能进行的美伊战争，使股指总体走势呈欲涨还跌、步履蹒跚之态。

上周股指走势比我们原先预期的要强得多，尽管波动节奏相一致。虽说在周四的时间窗股指瞬间创出新高1524点，但随即回落，并在图5-11中所示的1501点暂受支撑（本图的支撑反压意义一目了然）。

图5-12是另外一组上升对称通道图，下周一、二（3月3日、4日）密切关注C线的支撑，该线不破，则形态依然完好；否则，将有下破之嫌。



图 5-11

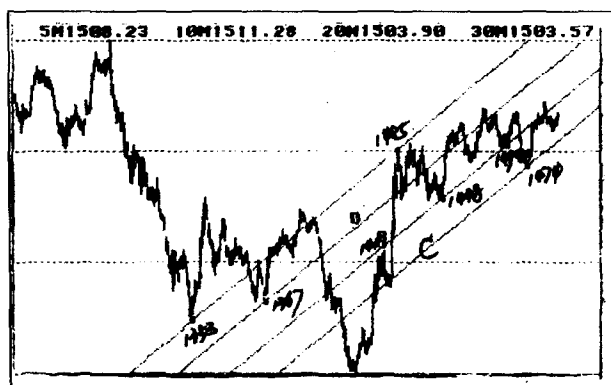


图 5-12

图5-13是两组通道的叠加图，其中1448~1474点之连线的延伸线支撑成为短期好淡分水岭。其他对称线的意义参见附图便可一目了然，不赘述。

下周不论股指怎样演绎，但个股行情仍趋火爆，下列

板块将对股指运行起到风向标的作用，请多关注。



图 5-13

(1) 以长安汽车、上海汽车、一汽轿车为龙头的三驾汽车引领的整个汽车板块，包括江淮汽车、钱江摩托、亚星客车等。

(2) 以宝钢为龙头的钢铁、石化板块、包括中国石化、扬子石化等；

(3) 部分老庄股及蓝筹股；如四川长虹、申能股份（600642）、600641中远发展、600601方正科技等；

(4) 由于有“两会”预期，北京板块也有望走强，如600176北京城建、600658兆维科技等。

(5) 基金交易单位改变后，基金指数K线形态呈较好的组合，该板块有望启动一轮行情。如500039基金同德、

184696基金裕华、184703基金金盛等。

(6) 小盘中高价次新股的火爆将直接拓展了中低价次新股(以科技为主)的空间,该板块中尚未拉升的个股仍存在较好的机会 如600560点金自天正、600580卧龙科技、600260凯乐科技、600345长江通讯、600532华阳科技、600552方兴科技、600397安原股份等。

下周又临周线时间窗,为1455点以来第38周,1680点以来第46周,1693后第49周,1339后第54周,1550后第66周,1893后第102周,1423点后第236周,1258后第309周等,均呈转折之意。

晨阳看盘及操作建议

从表面看来,个股呈强势,大盘有向上突破之势,但依全息比率互换理论结合周易预测分析:下周行情总体并不乐观,两会预期只是一厢情愿。周一有冲高,但呈冲高回落之势,假设在一致看好声中,回落的幅度较大怎么办?回落中密切关注图5-12中C线的支撑,大致在1495点左右,周二为时间窗(上期资料已述),以回落低拐点的形式出现,此后有两天的弹升,但似乎上冲的空间有限,密切关注上涨力度,以个股行情为主。星期四(3月6日)再次面临时间窗并出现高拐点,请多一分警惕,有两天的回落,

请果断减仓操作。

晨阳证券研究

第113期 2003年3月8日

近期股市基本面分析

大盘股发行的消息对股指运行自然形成较大的压力，成交量的逐步稀少就充分反映了投资者的心态，所以调整是必要的，也是应该的，而且选择了重要时间窗步入回落，是股指运行内在规律的一种必然体现。

近期股市技术面探析：

在上期资料中，我们明确指出：“下周行情总体并不乐观，”，我们也警示：“假设在一片看好声中，回落的幅度较大怎么办？”说实话，我们只是自己的一种观点，唯恐自己的观点与实际走势有出入，并对投资者的实际操作形成误导。所以只是小心翼翼地提出自己的看法而已，但本资料确实已经显示了这样的信息。

图5-14是我们在前期资料多次展示过的上证股指数周K线下降通道图，如果你已经细心留意过该图的展布，就会对本周的回落不会感到意外，何况1529点的点位我们在节后第110期资料已经确切提及过。在上周二出现1529点时，以全息比率互换理论分析，不仅仅是1529点的价位偶合，

且与该日的时间形成了至少三组以上的共振重复（不细述），极其完美。

图5-15为上证 60分钟 K线上升对称通道图，其支撑反压意义一目了然。

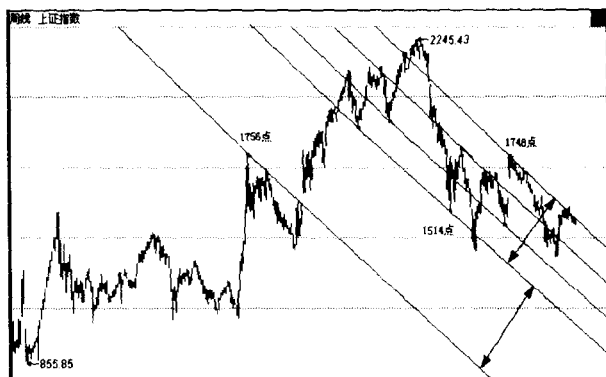


图 5-14

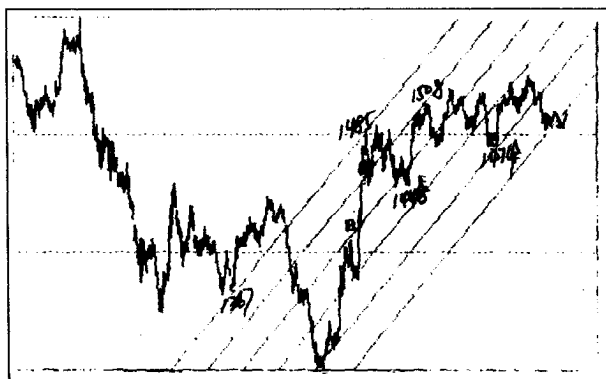


图 5-15

晨阳看盘及操作建议

依全息比率互换理论分析，下周一有震荡，回落的幅度不大，关注 1485点、1478点左右的支撑，周二（3月11日）为时间窗，该日以后有望形成2~3天的弹升，且个股可以操作，热点关注上海本地股：周五将再次以高拐点的形式出现，并有三天左右回落，直至下周三（3月19日）的时间窗（1047点后 922个交易日）才有望再次形成一次较强的弹升。

晨阳证券研究

第114期 2003年3月15日

近期股市基本面分析

利空重重，利多有限。

近期股市技术面探析

上周走势在周二（3月11日）以后步入反弹周期，但总体反弹呈弱势，基本上以横盘走势代替了反弹。下周初，股指再次步入回落周期，股指将再创新低。

就短线而言，1447点的支撑尤为关键，如果上周初的回落不跌破该点位，则周三（3月19日，1047点后 922个交易日）时间窗的反弹力度较强，并可供短线操作；若该点位被有效跌穿，则周三以后的弹升力度将受到限制。本周

末或下下周初（3月21日或24日）再次出现高拐点，即以春分节气为界，再次形成向下的走势。倘如此，则回落的时间将再次后延。下一个低拐点的重要时间窗关注3月27日、28日（1047点后928、929个交易日）

图5-16和图5-17分别为上证股指60分钟K线不同角度上升对称通道图，自1311点以来的重要转点或次一级转点均展布在该通道线上，下周初股指将再下一台阶，寻求下一组对称线的支撑。

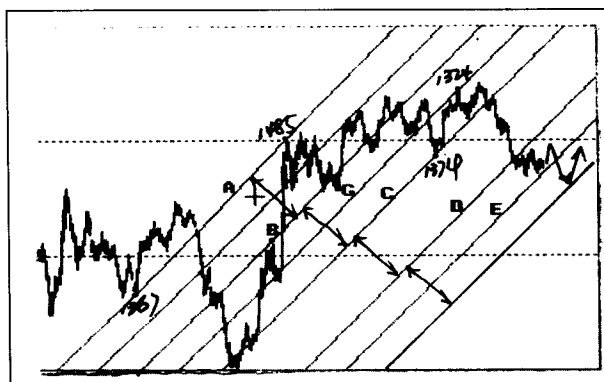


图 5-16

从盘口观察，本周末个股走势有趋活跃之态，新的热点关注地产类及相关的水泥等板块，以周易预测分析，本年度在4、5、6月份的地产板块应成为中期走势热点，请及早留意。

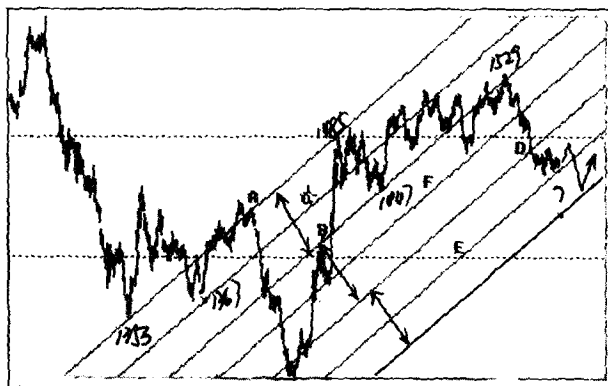


图 5-17

晨阳看盘及操作建议

依全息比率互换理论分析，下周初股指仍将回落，密切关注1447 点支撑的有效性，回落中留意强势板块及个股，周三（3月19日）为重要时间窗，有望以低拐点的形式出现并形成较强力度的反弹，短线高手可先机介入。

晨阳证券研究

第115期 2003年3月22日

近期股市技术面探析

在上期和上上期资料，我们都确切指出了3月19日（1047点后922个交易日）有望形成低拐点，本日走势在人们的普遍担忧中下探1452点后企稳回升，再现了股指运行

生命密码的神奇性，这也是时间与价位共振的结果；否则，主力资金何以形成“共识”，刻意拉抬指标股板块走葬送自己的弹药呢？这也再次证明了股指运行的时间窗是可以计算的，时间窗的展布性质也是可以通过历史走势的展布规律大致界定的。其实，我们个人谁也没有这样的“眼力”，我们所依据的只是依历史数据的展布来计算该转折的必然性。我们在上期资料也指出：本周五或下周一（3月21日、24日）将再次出现次高拐点，下周走势将见分晓。

在半个月之前，本人拙作“股指运行比率及比率互换”（见股市动态）一文中就确切提到了3月19日的时间窗，并指出将以低拐点的形式出现。尽管它也许只是一种“偶合”，但难道就没有一种规律吗？我们的回答是：股指的未来走势早已为历史走势所框定，未来走势是对历史走势的比率复复，这也是全息比率互换理论探索的真谛。

图5-18、图5-19为上证股指周K线反压对称通道图，图5-19可视为突破反压线后的回抽。

图5-20、图5-21为上证日K线不同角度对称通道图，本次的回落低点1452点的展布就体现了其对称的必然性。

依周易预测分析：本年度4、5、6月份热点须关注地产类、热能电力类；近期的药业板块也在关注之列，汽车

板块由点到面，仍有余威。

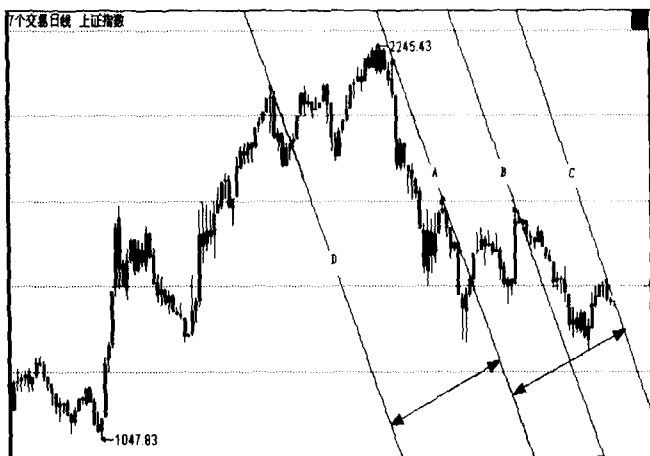


图 5-18

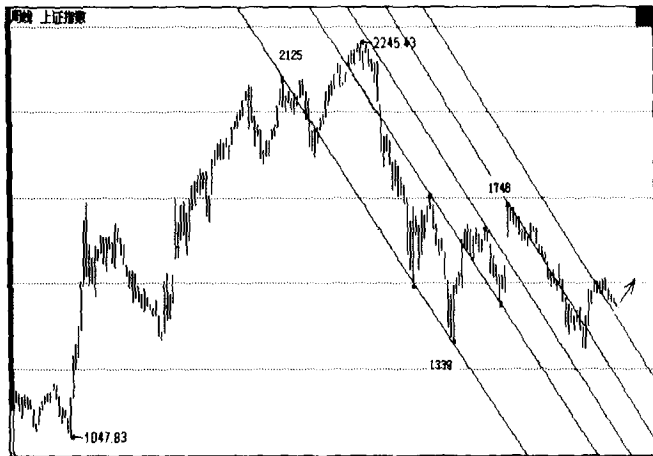


图 5-19

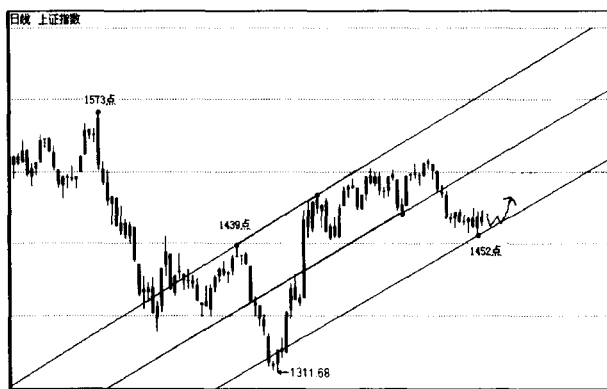


图 5-20

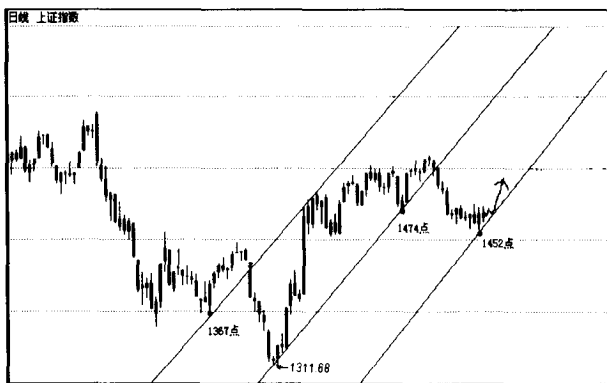


图 5-21

晨阳看盘及操作建议

本次回落中 1447 点的关键点位安然无恙，并在规定低
拐点时间窗见底回升。依全息比率互换理论分析：下周一

仍有冲高，但随即出现次高拐点，在图5-18中的C线反压处有反复，周二、周三有回落（3月25日、26日），投资者也借此机会调整仓位，回落中关注图5-19或图5-21中通道低边线的支撑有效性，只要该线不破，也可视为见底以后的回抽，将是较好的介入点。周四、周五（3月27日、28日，即“5·17”行情以来的第927、928个交易日）股指再次出现低拐点，并将产生3天以上可供操作的强力弹升走势（包括下下周前半周），请在周四（3月27日）果断出击。

晨阳证券研究

第116期 2003年3月29日

近期股市基本面分析

从近期已公布年报的个股资料分析，较去年而言，业绩回升、大比例送配的个股明显增多，这从另一个侧面明显反映出我国经济景气度的提升；以资金面而言，首批百亿元的社保基金也有望在近期入市，且第一批QFII资金的正式运营也在酝酿之中，整个基本面呈偏暖态势。

近期股市技术面探析

上周四（3月27日）为重要时间窗，1447点值与该点位出现的时间呈“重合状”，为全息比率密码值的多重交汇共振点，这也是我们在近期资料中多次提及该点位的主要

理由。我们曾在上期资料指出本周四“果断出击”，而这一天的出现是历史走势中时间和价位的比率组合中早已注定了的。

请回顾一下我们今年春节后的资料中三次“坚决”的时间点位，其一是2月20日的“坚决减磅”；其二是3月5日的“坚决减仓”；其三是本次的“果断出击”（见前期本资料）。我们知道这样的语气存在着风险，但在作出这样的抉择前我们依据资料的展布有过多次反复的分析，甚至当有些转点性质呈矛盾排列时让人煞费苦心。虽说结论只是一句话，但隐藏在背后的数字的推断中暗藏了多少苦涩以及由此带来的欣喜。如果这点资料能给你的操作带来一点帮助的话，则甚感欣慰。

图 5-22 为上证指数 1311 点以来的 60 分钟 K 线图，1447 点亦展布在通道点上。

图 5-23 为上证指数周 K 线反压通道示意，曾在本资料多次提及，1529 点和本次 1508 点的受阻回落自在情理之中。

晨阳看盘及操作建议

短期而言，市场不会创出新高，下周呈冲高回落态势。虽说个股活跃度趋强，但大盘不可为。以全息比率互换理论分析：下周一（3月31日）有冲高，但随机出现高拐点，

周二以后将再次出现震荡回落，周三、周四为时间窗，调整的时间仍需后延，请注意仓位的展布。热点关注：热能电力、地产板块及与这些相关的个股，汽车板块仍呈强势。

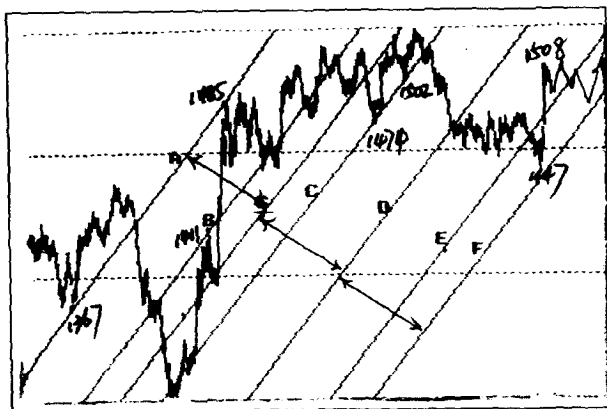


图 5-22

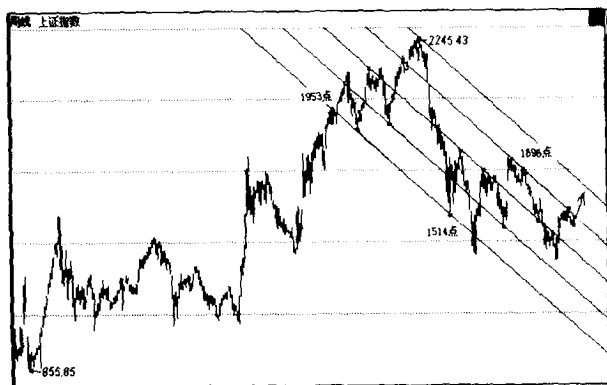


图 5-23

第二节预测回顾与解析

上述的实际预测资料，为笔者内部工作室所使用的预测资料《晨阳证券研究》，在此只分析“3·27”行情的时间周期（该资料在周一早8点同步传真到上海申银万国总部证券研究所）

第114期（2003年3月15日），第115期（2003年3月20日）都多次提到2003年3月27日（或28日），将可能产生重要低拐点。尽管该预测过程是综合运用股指大形态下的周期组合、时空比率、交易日数的密码等多种方法交汇后的“全息比率预测”结果，但用于判断具体时间窗的其中一个数理便是时空密码值983或984的运用。当这个时空结合点以预测资料中的表述准时出现，“1447”恒定为一个瞬间并引发2003年“3·27”行情的时候，这样一个组合判断过程及983或984这个数理的运用，也就在我们心中留下了难以磨灭的印迹。“3·27”的出现对过去而言是一个阶段性终点，但对于未来却永远只是一个启迪性的开始，所以我们再此仅谈983或984的简单应用。

983 或 984)是怎么来的呢？

一、重力加速度的联想

南极科考是我国科学领域的伟大壮举，从另一个层面说，它是华夏文化底蕴中的进取精神在新领域的拓展和延伸。作为人与大自然挑战极限的尝试，它理所当然已经超越了其自身在科考方面能够取得单一成果所赋予的意义，它更多地象征了人类战胜自然的一种精神。2004 年元月 21 日，我国南极科考队登上了南极冰盖的最高点，从极点举目世界，能否一览无余？

南极科考的项目尽管很多，但其中一个最主要的任务便是测定地球在南极的重力加速度。重力加速度的精确值不仅广泛用于航天、军事等领域，因为它是地球母体传递我们的生命基因，所以它还与我们的生活息息相关。

如果做如下的试验，一般人肯定感到吃惊：在北京用磅秤称得自己的体重为 60 千克，那么你带着这个磅秤到广州再称一次体重，就会发现轻了 80 克，为什么呢？

我们知道质量是固定不变的，重量不同那就说明在两个地点地球对人体的引力是不同的；如果说得再具体一点，就是广州和北京的重力加速度不同：广州是 9.788 米/秒^2 。

北京是 9.80 米 / 秒，同一个人在两地受到的重力也就不一样大了。同时，由于用了同一个磅秤、它的弹簧秤的零点并没有改变，所以弹簧力可以客观反映重力的大小，于是重力的差别就反映了出来。

从上述例子，我们知道，在地球不同纬度的地方，重力加速度是不一样的。一般来说，纬度越小，重力加速度越小；纬度越大，重力加速度越大。赤道的重力加速度最小，为 9.780 米 / 秒² 而北极的重力加速度最大，为 9.832 米 / 秒²。

我们在书本上了解的重力加速度是 9.8 米 / 秒²，这是取平均值的结果。

重力加速度不但与地球的纬度有关，而且也与海拔高度有关。比如，在海平面的重力加速度与喜马拉雅山上的重力加速度是不同的，在高山上的重力加速度显然要小。

有没有人联想到股市的时空转折与重力加速度密切相关呢？

人类以地球为家园，所以人类的生存及其活动规律与重力加速度的极大值 9.832 有了太多的关联。

我们并不是了解了地球的重力加速度，而后才去作重力加速度与股市预测的联想；恰恰相反，我们是先了解了

这个数理在股市中的完美应用，来来去去转了一大圈，最后发现它竟然是地球的重力加速度值，既感到神奇却又无可挑剔。

从科学的观点出发，万物之数存在广泛的对应，从这个意义上说，地球的各种物理性质一定会传递给人类，因而这个数理及其转换关系一定会渗透在人类的一切活动规律之中，并表现为一种完美的律动。如果将上述规律反用之，那就是这个数理当然可以按一定的比率法则用于预期人类的活动规律——股市预测。

二、重力加速度在股市中的应用

在上证股指历史上，983(或 984)为一重要的比率密码值，其与股指的走势存在诸多重要的全息展布关系。确切了解该比率值与股指走势时间与价位之间的对应和展布状态，对股指未来走势具有极强的预测意义。

1. 983 或 984 可直接形成重要转点间的时间周期

由于历史数据过于繁杂的原因，我们仅以 1994 年 325 点以来，该比率值作为直接时间密码值(或交替组合值)形成重要转点间运行交易日数的内容来探讨之，该数理的有效运用也将成为股指未来走势中极具前瞻性和实效性的预

测手段之一。

(1) 512 点后 983 日见 1770 高点，之后见顶回落并形成宽幅振荡。

在这里不仅仅是时间周期运行上关于 983 的偶合，更重要的是该时间值对于 1770 高点值的重合：因为 $\sqrt{983} = 31.35$ ， $1770^2 = 31.33 \times 10000$ ，二者表现为同一个值，于是共振形成了重要转折点。

这种共振也可表示为：983 是 1770^4 的时空伸缩数理。

在这里不仅上升时间 983 与高点值 1770 形成比率重复，更奇妙的是，若将 1770 高点后的回落次低点值 1583 转化为交易日数，且以 325 点为起点，则 325 点后 1583 个交易日正好指向 1047 点后 407 个交易日，次日见 2007 次低点（2001 年 1 月 16 日），而该点又对应于 1996 年 12 月 855 点以来的 983 日，这又是一次共振，呈现出“轮中之轮”的嵌套组合。股指比率数理在此表现出的全息转换关系，可谓淋漓尽致。

而且，2007 点还是一组大形态下的交替对称点：

512~1047 点运行 803 日；

1025~2007 次低点运行 804 日，见图 5-24。

尽管 2007 次低点就点位性质而言仅为一次低点，但对

于 983 这个数的体现是近乎完美的，是时间、价位共同作用的结果：

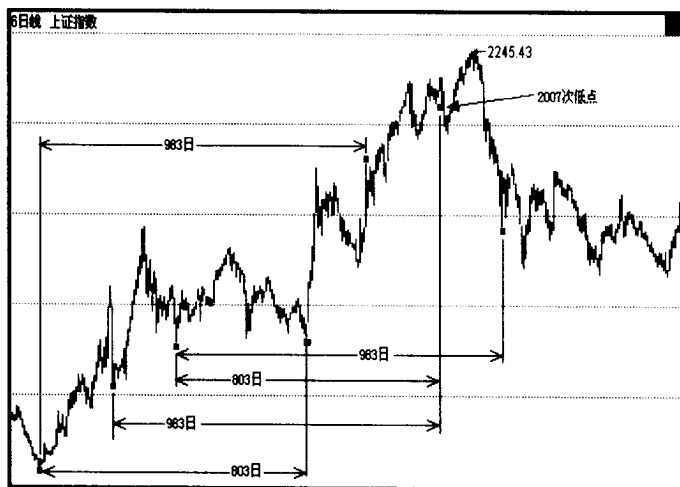


图 5-24

855 点运行 983 日指向 2007 点，1025 点上升 982 点对应 2007 点。

因此，这个点出现的时与价对未来走势仍具有指示意义，我们将在下面继续讨论。

(2) 1025 点后 983 日见 1514 低点，逼空上扬。

对于 1514 低点而言，2001 年 12 月 2007 次低点～1514 点波幅 493 点，这是价位上关于 984 的半分数的表现形式（ $984/2=492$ ，与 493 相差 1），尤为完美的是：以 1997

年 1025 低点为原点，则上升 982 点为 2007 点，运行 983 个交易日为 1514 低点 且在 2007 点与 1514 点之间存在着 984 的半分数波幅值的垂直关联，而 2007 点与 1514 点的时间又相距 180 个交易日，是一个圆循环的转折角度，因而股指在 1514 点腾空而起（而该点位又恰恰对应了“暂停国有股减持”的利好消息）。这一连串时与价关于 983（或 984）数理的对应及转折角度的配合，既是数学的美感使然，也是大自然的造化之功，股指运行生命体的无形之手就是这样一次又一次地完成了其内在密码的对接。

其实，还有一种更完美的运用在下面出现：

在这里我们不妨转换一下思路，用一种略为“抽象”的办法去分析：取 1514 点为原点运用“交替法则”，即当 1025~1514 点波幅值 489 点与 1514 点后的时间组合数理构成 983（或 984）时，看股指运行会产生什么变化，具体指向什么位置？

1025~1514 点波幅 489 点，而 $984-489=495$ ；

也就是说， $489 \text{ 点} + 495 \text{ 日} = 984$ ，那么 1514 点后的 495 日指向什么时间？

这个点准时指向 1307 点，见图 5-25。

这样的运用算不算经典？是否显得异常美丽？

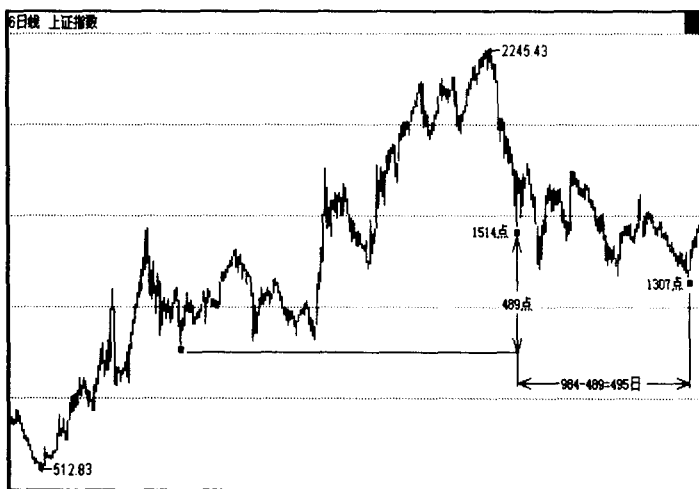


图 5-25

任何一个新领域的研究最终获取的较为成功的应用模式，都是经过一步步地总结后得以完善的。这样的过程既是一个艰难的发现和验证的过程，同时也是一个逐步趋于完美、不断思考的过程，往往是苦中有乐，乐随苦行。有时候哪怕只是一点点“成功”的影子，都会演绎成解开一个谜底的前奏，由此会在我们心中涌动一片惊喜，“交替法则”的运用和发现就是例证。事实上，它的内涵是“加减法则”的延伸，这样的应用存在严谨的数理逻辑体系的支持。

当打开一扇窗户透进清新的空气，看见远山的翠绿时，

我们没有理由拒绝联想。

正是有了这样的经典预测，才成为我们不断思考和力求完美，并逐步领略美的源动力；才支持我们不知疲倦，一步步向前迈进。因为想象中的未来总有一片乐土，总属于碧绿和蔚蓝，可以任思绪理性但又自由地驰骋，并有理由去把握和支配属于自己的未来，逐步接近于智者的思考……如果我们假想能把未来的预期能像对待过去的回忆一样历历在目、能够提前洞察和穿越的话，那该是多么的惬意、多么的美好，那该是怎样的境界啊。

所以，有时候就需要有一点“痴人说梦”般的想象。

现将上面的分析思路继续铺开：

(3) 1998年3月1262次高点后983日产生了2002年3月份1494次低点(2002年3月4日)，此后股指形成强势上升走势，直至1693高点。

其实从512点上升982点正好为1494点。对于1494次低点而言，这又是一次时间与价位方面共同对应于983的重复共振，见图5-26。

(4) 1300高点后984日股指产生高拐点(即2002年12月25日)，在股评的一致看多声中破位下行，连续下跌7天杀伤力极大形成了自1748点下跌以来的最后一跌，

直至 1311 点才见底回升。

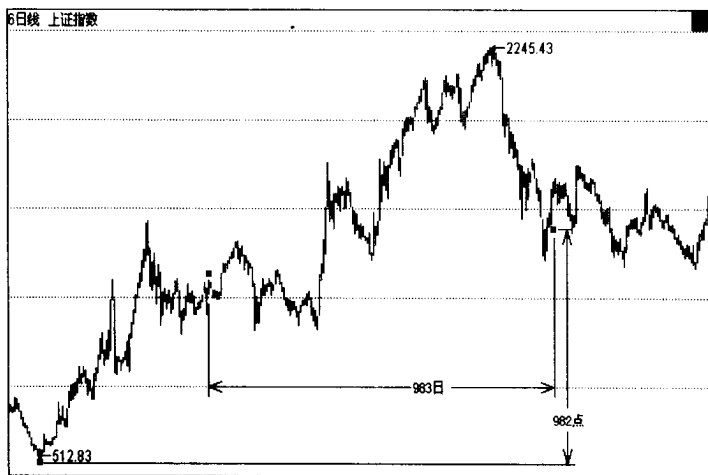


图 5-26

(5) 1064 次低点运行 984 日产生 2003 年“3·27”行情，这是一次实际预测应用中极为经典的例证。

(6) 从 2114 高点算起，984 个交易日对应 2004 年 10 月 1496 高点 构成了 2004 年第二个重要高点，见图 5-27。

哪还用什麼能预期该转点是低拐点呢？这需要开启另外一种预测模式。

与所有的密码值一样，983(或 984)不是万能的，它只是“选择”具有时空共振作用的交汇点，或者与别的时空密码形成交汇时才会形成重要转折。

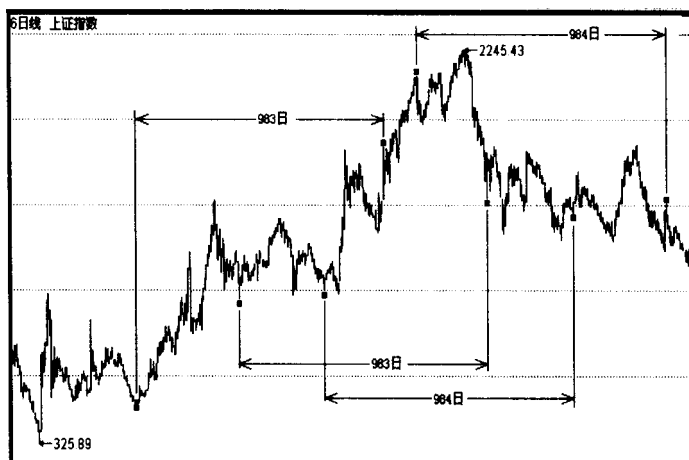


图 5-27

2. 983(或 984)可直接表现为重要转点间的时间周期和波幅值，或与历史走势中重要股指的和或差再次表现为重要股指（其实这仍然是广义上的“交替法则”），具极强的公度性（以下举例因为非“相邻”的缘故，预测意义不强，但可以展示这个数理的转换具有的数学美感），如：

$792 + 984 = 1776$ （792 为 1995 年的 9 月高点，1776 为 2001 年 1 月高点值），984 表现为波幅值；

$926 + 983 = 1909$ （926 为 1995 年 5 月高点，1909 为 2001 年 7 月低点）；

$95 + 983 = 1078$ （95 为上证历史低点，1078 为 1047～2125 之升幅值）：

$386+983=1369$ (386 为 1992 年低点, 1369 为 1997 年 6 月次高点);

$1110+983=2093$ (1110 为 1998 年元月低点, 2093 为 95~1047 之运行时间), 983 表现为时间;

$1262+983=2245$ (1262 为 1998 年 2 月次高点, 2245 为历史高点值);

$333+651=984$ (1047~1874 点运行 333 日, 1047~1346 运行 651 日), 等等。

这样的例证不胜枚举。

3. 983 或 984 表现为重要股指之间的比率, 意即当重要股指之间呈现 0.983 (或 0.984) 或该数值的整数倍 (如 1.983、2.984 等) 比率关系时, 股指总要出现不同级别的转折, 这是重力加速度值在实际应用中尤为重要的一条“规则”, 比如:

(1) 95~512 点运行 1291 个交易日, $1291/0.984=1311$, 1311 既为重要的低点值, 又为 1422~1307 点之间的运行时间, 见图 5-28。

(2) 95~1047 点运行 2093 个交易日, $2093 \times 0.984=2059.5$ 若从 325 点算起 运行 2059 个交易日正好对应 2003 年初“1·14”行情, 见图 5-29。

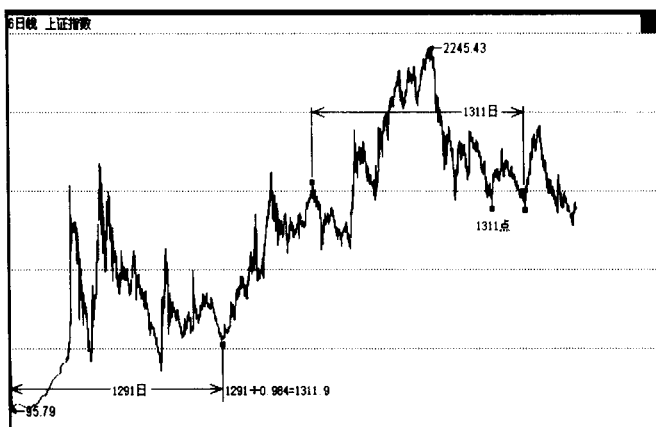


图 5-28

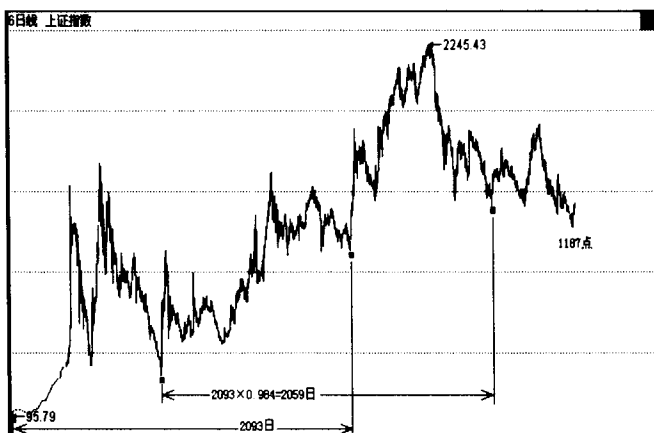


图 5-29

(3) 325~1510 点运行 686 日， $686 \times 1.983 = 1360$ ；
若从 1510 点算起，运行 1360 个交易日，则正好为 2002

年 12 月 1439 次高点，此后向下转折，形成 7 天的凌厉跌势，与上述 1300 高点后的 983 个交易日重复（也充分印证了股指之间的全息转换关系）。

(4) 1047~1695 次低点运行 238 日， $238 \times 1.984 = 472.3$ ，从 1695 低点运行 473 日，正好产生 2002 年 5 月 1673 次高点，后回落步入中期调整，直至 1455 低点。

有时候，虽说重要股指与该比率值的倍数关系不存在直接对应关系，但它往往形成隔代转换，仍表现为始自另一重要转点后的重要股指，如：

(5) 512~1510 点运行 313 日，而 $313 \times 2.984 = 934$ ；其实 934 正好为 2245 高~1311 点的下跌幅度；

(6) 325~512 点运行 375 个交易日，而 $375 \times 3.984 = 1494$ 此为 2002 年 3 月重要次低点值。若从 512 点上升 982 点正好是 1494 点 也就是说，1494 点的出现就时与价而言，都与 983(或 984) 有关(全息使然)

(7) 512~1422 高点运行 573 日， $573 \times 1.984 = 1136.8$ 。

以该数值减去 1422 到 1047 点的运行时间 231 日，则表示为 $1136.8 - 230 = 905.8$ ，即 906 而该值不仅成为 1047 点后的重要股指，且多次重复，如：

从 1047 点上升 906 点，见重要次高点 1953 点回落；

1341 点上升 904 点见 2245 历史高点（仅两点之差）；

2245 下跌 906 点产生重要低点 1339 点；

从 1770 高点到 1339 低点 运行 475 日，波幅 431 点，
二者之和为 906，等等。

其实，以该比率值的整数倍与重要股指之间的倍数关系所形成的股指之间的全息转换，不仅仅是个体之间的偶然，带有普遍意义，且在实际运用中效果颇为神奇。如：

以 1997 年 1510 高点值为基点值，则该值与比率值 983（或 984）的乘积所得的结果转化为交易日后，分别代表了始自不同重要低点后的重要高点日期。也就是说，对同一基值而言，转换性质（即高或低）具一致性，请看如下的展布关系：

$1510 \times 0.983 = 1484.3$ ，以此为固定周期值，则会出现递效应：

从 325 点运行 1485 个交易日见 2000 年 9 月 2114 高点；

从 512 低点运行 1484 个交易日见 2002 年 3 月 1693 高点；

$1510 \times 0.984 = 1485.8$ ，从 855 点运行 1486 日（2003 年 3 月 4 日）股指高见 1529 点，出现震荡回落，1529 点

本身为全息比率值 $27.31 \times 56 = 1529$ ），该点位成为 2003 年 3 月阶段性高点值；

从 1300 次高点运行 1486 日对应 1189 低点（2005 年 1 月 21 日），次级底部形成，见图 5-30。

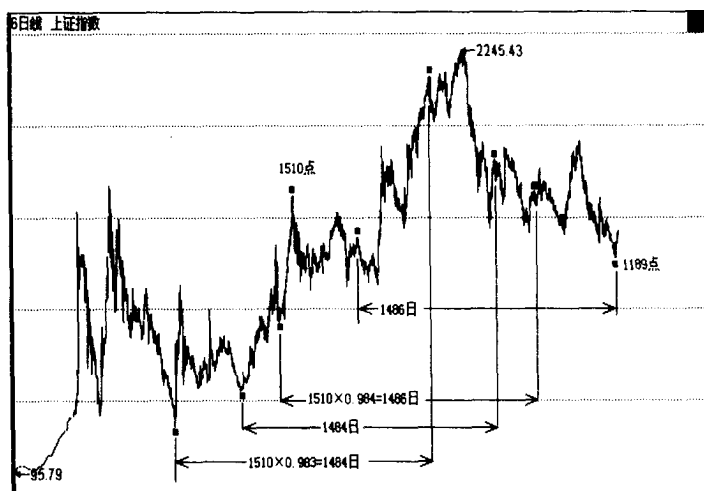


图 5-30

$1953 \times 0.983 = 1921$ ，若将此数直接转换为交易日数，
则从 325 点运行 1921 个交易日，正好见 1748 高点，这成为“6·24”行情 1748 点的出现形成重要转折周期的重要佐证之一，见图 5-31。

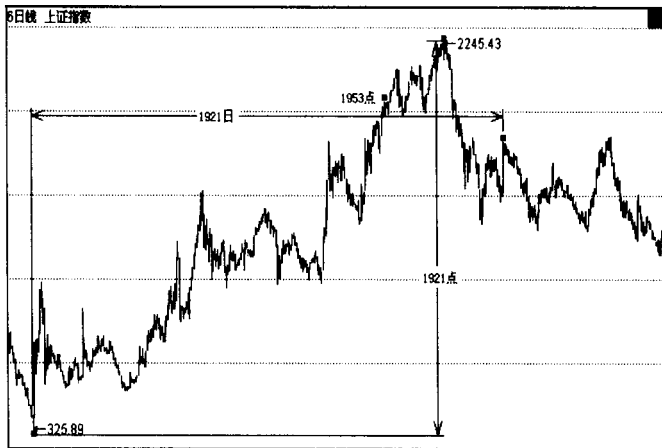


图 5-31

三、重力加速度值在史前遗迹中的体现

早期的人类早已认识了这个数理，并以简单古朴的数学语言隐含在了上古遗迹中，只是并未给它冠以美名“重力加速度”。

让我们将目光投向埃及吉萨高原的胡夫金字塔。

金字塔的底座呈正方形，边长为 440 透特腕尺（古埃及的长度单位）见图 5-32。

现将该正方形以中轴线分为南北两部分，由此形成了两个矩形，现求取矩形对角线的长度：

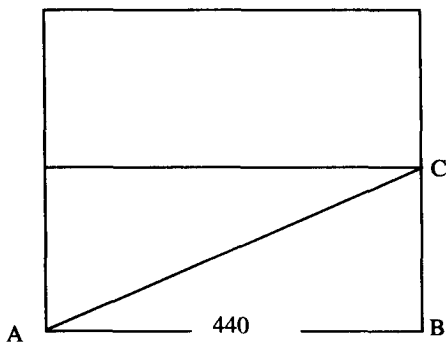


图 5-32 胡夫金字塔底座图

依勾股定理： $AC^2 = AB^2 + BC^2 = 440^2 + 440^2/4 = 440^2 \times$

$5/4$

则 $AC = 491.935$

$2AC = 983.87$

连小学生都能公度这样的转换——和谐的简单的秩序体现了一种美，由此指引着做出发现的人们，并表现为一种格言：“简单是真理的标志。”

四、重力加速度值的其他各种求解法

股指运行中 983 或 984) 数理的运用是完美的，时间、价位的直接对应或比率交汇，常常使我们在实际应用中获

得意想不到的预测效果。但在寻找这个数理应用的理论依据时，我们最先想到的并不是重力加速度值，因为我们在很早的理论储备中 至少是在高中 通过 $S=gt^2 \times 1/2$ 的关系，了解到 $g=9.8$ 米/秒²，与 983（或 984）或 9.83（或 9.84）存在一定的距离。而对于一个单纯的物理常数，我们几乎未做任何股市预测的“联想”——那之所以在这里把它标为“重力加速度”，是因为这个数理与我们的生活过于接近，因此更易于大家沟通和形象思维而已——恰恰相反，在我们寻找到这个数理的来源时，首先是通过股市中时空转换的比率对应，肯定了它在宇宙时空展布中的必然性，而后才一步步找到了多种数学计算和天文之间的数理对接，而这种共同对接给了我们更多的信心和支持，引领我们有理由把它凝练成一种股市预测中的具体运用模式。

983（或 984）除了可以直接体现为重力加速度值外，它的来源还存在什么数理转换关系呢？

1. 与卢氏数列 $L_n = \Phi^n$ 有关。

取 $n=10$ ，并将其扩大 8 倍，则表示为：

$$8 \times \Phi^{10} = 983.94。$$

它事实上是“卢卡斯数列”的广义表达式。

2. 983（或 984）与费氏数列比率差值有关。

我们曾经探讨过，相邻、相间或再相间（指相隔两个以上）费氏数列的比值及该比值与 1 的差值分别形成了费氏数列比率值，如： $F_n / F_{n+1} = 0.61803$ ， $F_n / F_{n+2} = 0.382$ ， $F_n / F_{n+3} = 0.236$...其中 0.618、0.382、0.236 本为费氏数列比率值，而它们与 1 的差值分别为 0.382、0.618、0.764、...现在我们取 $F_n / F_{n+5} = 0.09016982$ ，将该数扩大 10 倍后再求取其与 1 的差值，则表示为： $1 - 0.9016982 = 0.098302$ ，这个数在实际应用中可按 983（或 984）而用。

注意这个转换关系中将比值扩大了 10 倍，而后才求取其于 1 的差值。

3. 木星是太阳系除太阳之外的最大星体（它的体内若按直径去排列，能装下 12 个地球），也是太阳系中自转速度最快的星体，按现代的天文测定结果，木星每自转一周的平均时间只需 9 分 50 秒再 30 微秒（这么大的星体按这个速度旋转，令人不可思议），若将其后边的秒与微秒换算成分钟，则自转周期为 9.8417 分钟。

第三节 回眸

在自然历史的变迁中，2004 年，只是岁月轮回中的一

个逗点，有着太多的普通和平凡，如同生命历程中连绵不断的任意一个音符，在感受过激荡和澎湃后已渐渐趋于平静。当岁末的“12·26”海啸将全球带向整个人类的悲恸和惊恐之中，对那些从生命的极限边缘重新摆渡后融进整个人类的博大与关切中感受着融融爱意的人们来说，2004年，地球家园悲情而后感受着关切与温情、真诚与和平的一幕；2004年，劫后余生……

在自然的层面上，人类所有的科技都显得那么的渺小和无助，若将生命的意义推升到生与死的界面上，人类又是多么的平等。著名的古希腊德尔斐神殿门楣上刻着一句名言：“人啊，认识你自己。”既然哲人早就启迪，那为什么还要有战争和掠夺，恐怖与威胁呢？

2004年的中国股市迭创新低，1259点绝地反弹后的走势延续了更猛烈的下跌。所有的预测都已显得哑然失色，如同“12·26”海啸一样，人类自身在自然的因果面前显得多么柔弱无助啊。

当惨烈的下跌洞穿1999年“5·17”行情起点1047点，在998点才喘定回升，历时五年的大三波调整的格局至此才得以完成，一个新的循环形成并刚刚起步。如果把股市推升到自然的层面上，再投影到人类历史轮回中的跌

宕起伏，难道人类文明的“循环之说”在股市中也要表现为置之死地（回到起点）而后生吗？

其实也正是如此。

2004～2005 年 998 点之前的上证股指走势以五个点 1783 点、1259 点、1189（1187）点、1162 点、998 点即可概其全貌。从 2245 点开始的调整，1783 点为又一个“分水岭”，此后凌厉的跌势令所有的市场分析人士大跌眼界（主要以 2004 年初 1307 点的升势为假牛势所迷惑）。我们暂避开经典的划浪之说，关于 1259 点及 1189（1187）点、1162 点、998 点的出现，单就市场存在的时与价之间融合与交汇的完美性而言，又有什么数学意义和天文意义的契合？

时间窗的展布是普遍的，任一个次级转折都是时间窗的体现。而每一个中级转折必须是多个时间窗的交汇、时间价位的周、月线的转折契合乃至一些特殊分析方法的综合应用过程，而且大转折形态下的时空要素一定与历史上的重要转点之间存在多个数学上精妙的对应关系。

我们在这里再次应用一点古人的文化。

古巴比伦文明与华夏文明都非常尊崇 60 循环 华夏文明尊崇的 60 甲子周期是人类文化史上纪年最长的历法，历

时 2000 余年。

而时间单位的 60 进制及圆循环 360 的度数是人类自身的探索成果与美丽大自然契合的标志，也是巴比伦文明对整个人类文化的重大贡献之一。

而同时，无论古巴比伦文明、华夏文明还是古印度，都认为月行 28 宿便完成一次循环。

如果 28 宿完成了 60 个循环呢？

$$28 \times 60 = 1680$$

这个数有什么意义呢？

2004 年 9 月 13 日 1259 点的出现，若从 1025 点算起，正好运行 1680 个交易日（图 5-33）。

尽管这里存在一个利好刺激（降低交易佣金），而事实上，政策因素在无形之中有意无意地契合了某种时空运行中的必然因素，政策因素仍然包含在自然因果的前提之下；而且，并不是说所有利好利多因素永远能够左右股市的方位与进程，这是一个认识上需要转换的思维，就如同把股市研判看成是对自然历史的剖析和天文的数学的思索一样需要一个认识上的过渡和转型。

1259 点的绝地反击，政策利多本身迎合了数理存在的必然。

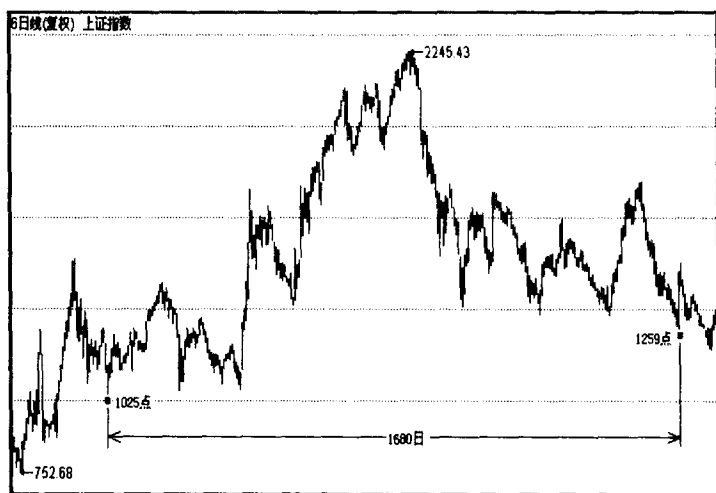


图 5-33

在上述关于 1680 数的应用上，可能有人会误以为 1680 只是 60 年甲子周期数的 28 倍结果，只是我们在股市中的偶然发现使然。其实不然，史前人类早就洞彻了这个数的特殊含义，而且在“佛”的世界里，它也一再被重点启示。

巨石遗迹遍布世界各地，但以欧洲居多。以前人们总惊叹英国境内索尔兹伯里平原上类似积木的巨石遗迹，但这还不是规模最大的，规模最大的是位于法国西部布列塔尼的石松林和荒原中的卡纳克。这些石块究竟为何人所竖，至今所知甚少，也没有史料的记载及民间广为流传又为学

术界赖以承认的说法，但普遍的观点是：石阵的创造者通晓人类历史，精通历法，精通技术，动用众多人力，按预先构思好的计划和布局完成创造，在数字和形态的演变中寄寓了一种力求让后人能够解读的表述他们认知水平的科学思想。

布列塔尼地区的史前巨石阵有三组，分别展布在近南北走向数公里的范围内，其中中间一组称为克马里奥巨石。该石阵范围内有三个等间距的教堂，组成一个正三角形——三个教堂之间的距离为 **1680** 米。

为什么古人要将教堂之间的距离设置成 1680 米呢？

20 世纪我国的考古学有了重大突破，敦煌莫高窟的发现无疑是最伟大的发现和最重要的成果之一。“敦煌学”作为一门学科自诞生以来，从 20 世纪 20~30 年代我国一批忧国忧民的学者从国外自发地展开对敦煌文化的抢救、到解放后我国“敦煌学”的兴起，由此所组织的专业研究和国家的重点保护，而这一切能够完全破译敦煌文化的全部底蕴吗？

也许创造者的某些思考从表面看来有些太不经意、因而显得太平常的缘故，所以研究者忽略了，也没人做过细心而科学的解释：敦煌莫高窟南北长度为什么在“佛”的

意境中凝固成 **1680** 米？

1680 米的设计绝不是随意和偶然。

我们从股市运行中还可以找到经典对应，并由此得到理解：

上证综指 2005 年 1 月 21 日出现 1189 次低点 若以黄金比率为基值，则出现如下的转换：

$$\Phi^{3/2} \times 2/3 = 1.37211 \quad (1)$$

依时空的伸缩原理，上述结果取 1372 为用，而 1047 点后 1372 个交易日准时点对应 1189 低点，见图 5-34。

“全息比率预测”将（1）式中 $2/3$ 或 $3/2$ 次方的应用称之为“股市中的开普罗定律”。

而且，1680 与 1372 之间也存在精确的数学对应关系：

$$1680 \times \sqrt{2} \times \sqrt{3} / 3 = 1371.7 \quad (2)$$

这就是说，1680 与黄金比率值存在对应关系。

简单是真理的标志。不只是格言。

今天的人们对 1680 数所产生的陌生感，源自对其理解与思考找不到答案的缘由——这是古人智慧的力量，程式化的设计里蕴涵着古人精准的科学思维观——以颇富挑战性的目光穿越旷久的时空用绝对的超越感注视着我们，你理解了吗？

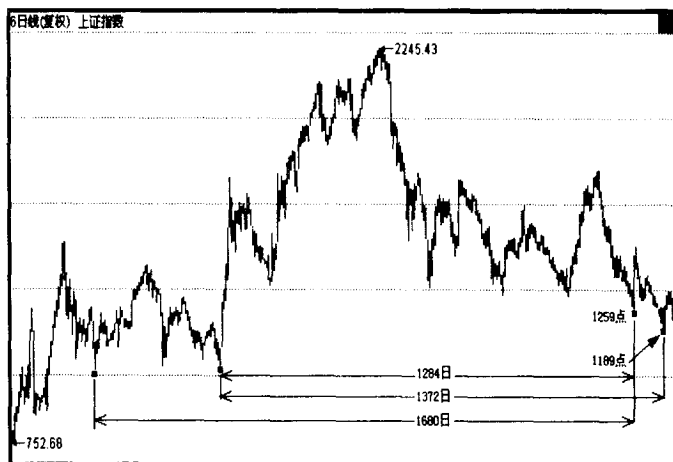


图 5-34

1189 点之后，紧临出现 1187 次低点。

其实，1187 点的出现仍然是“股市中的开普罗定律”的应用。因为按时空的伸缩性原理，1680 还可取 168 而用，以 168 为基数，作一次 168 的特殊转换，则：

$168^{1/3} = 5.5179$ ，将该值扩大 250 倍（5 的倍数），其结果为 1379.5。

从 1047 点算起，1379 个交易日对应 2005 年 2 月 1 日 1187 次低点，次日即 1047 点后 1380 日股指拉出 64 个点的长阳，是自 2002 年“6·24”行情以来的单日最大涨幅。

“股市中的开普罗定律”既不是唯一，也不是偶然。当时空的流转进入 2005 年 3 月的最后一个交易日出现

1162 次低点时，又出现另外一个转折周期，但就具体交易日周期数而言，该周期仍然是“股市中的开普罗定律”关于 1680 数的对应：

$$10 \times 1680^{2/3} = 1413.2 \quad (3)$$

而从 1047 点开始 运行 1414 个交易日正好对应 1162 次低点（图 5-35）。

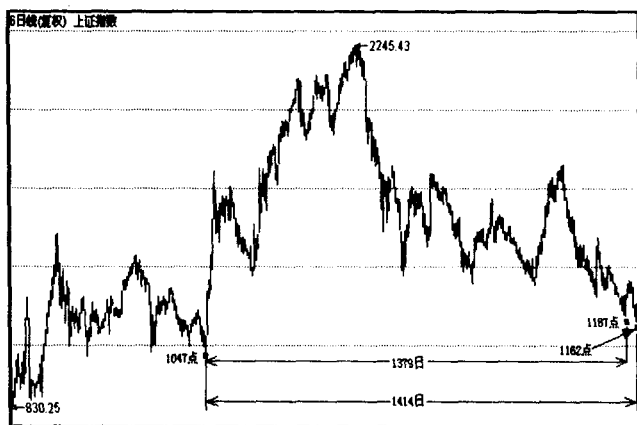


图 5-35

由此可见，1783 点以来的重要低或次低拐点，都可以找到与 1680 数的数学对应关系，且转换方式具一致性。

古人崇尚 1680，绝非偶然。

如此说来，股市预测真的有点深奥无比，寓意广博呀。且令思索者情趣盎然。它本身的功用已经完全超越了初创

者的用意。要真正了解其运行轨迹，仅仅依赖数学、浏览天文还是远远不够的，我们还得抓紧时间参阅别的典籍，比如《圣经》、《易经》、《山海经》、《佛经》等等。

追求和思索古人的文化，我们常被那种恢宏与博大所包容、深奥与诡秘所启悟、宽阔和磅礴所淹没——一个人的渺小和无助，如同一粒云游和飘浮在无际之中的尘埃，只有真理才将永存。

“股市中开普罗定律”的应用原则、数学意义及天文意义，将在另外的文稿中进一步探讨。

其实 关于 1162 次低点的出现，还可以转换一种思路，在周期上作另外的分析。

如果运用 76（或 77）周的周 K 线分析，1162 点正好构成十分完美的对称走势：

1118～1064 次低点运行 77 周；

1064 次低点～2114 高点运行 76 周；

2114 高点～1693 次高点运行 77 周；

1693 次高点～1348 次低点运行 78 周；

1348 次低点～1162 低点运行 77 周，见图 5-36。

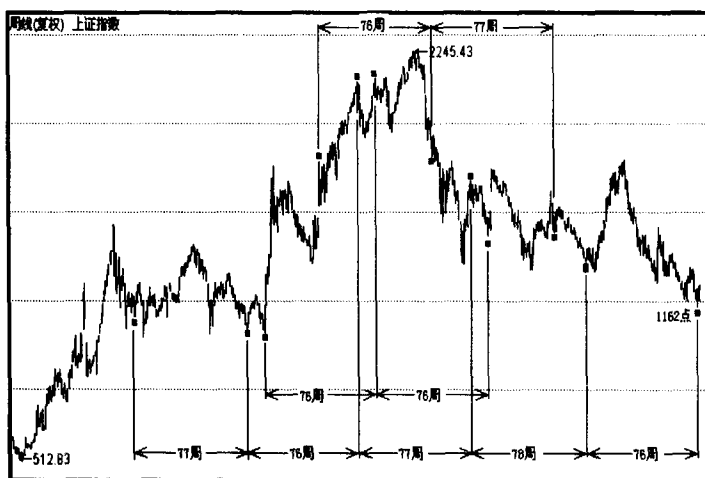


图 5-36

既然 1162 次低点如此完美，那为什么还要伸出另外一只脚、创出新低 998 点呢？

按《圣经》的话说，上帝按自己的意志和模样造人，而股市又是人类的活动踪迹。既然如此，那股市为什么就不可以像人一样在起跑之前“倒一倒”步伐后完全踏准节奏、以弥补和调整更大级别的周期循环数呢？

所以，当“倒一倒”步伐完全踏准节奏后，有可能出现与上一组 76（或 77）周相邻的另外一组同样周期数的对称，且在末尾出现“异动”——改变了原有的递推节律——998 点的出现就是此例。

1025 低点～1210 次高点运行 77 周；
1210 次高点～1874 低点运行 75 周；
1874 低点～1673 次高点运行 78 周；
1673 次高点～1307 低点运行 78 周；
1307 低点～998 低点运行 79 周，见图 5-37。

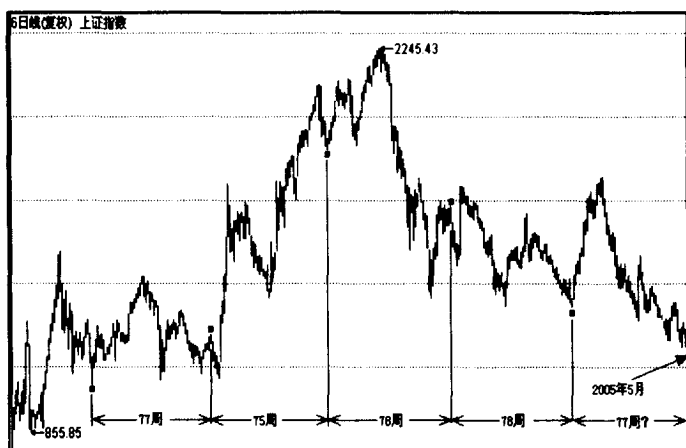


图 5-37

自然万物的运行总存在着交替性的变数，之所以改变原有的递推节律，其实这是在更广的空间、更长的周期范围内寻找并弥合更大级别的循环对称。

因此，如果仅仅用一种数理思维分析，不仅显得单调，而且还会忽略另外形式的周期所彰显的完美组合。以下是 998 低点的出现所对应的其中一种周期组合：

在周 K 线图上，存在一组极其完美的 108 周 K 线对称周期，该对称周期也指向 2005 年 6 月初。见图 5-38 中。

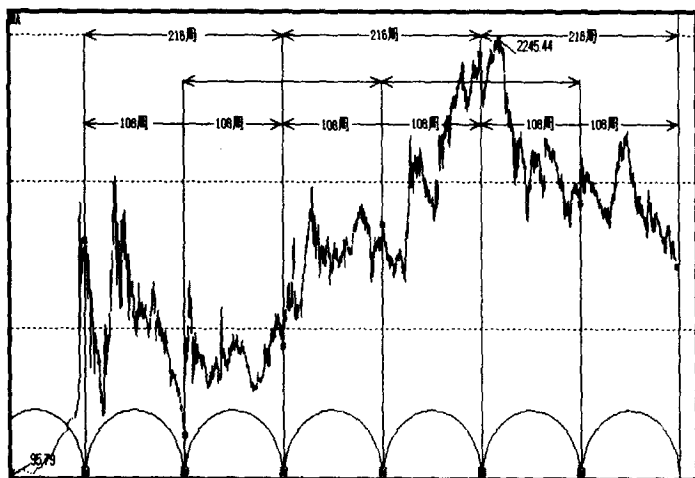


图 5-38

多么美妙啊，如同程式设计一样。

在图中，始自 1992 年 7 月 1215 高点以来的 108 ± 1 周的递推转折周期，极为完美的展示了 2005 年 6 月初有可能出现的异常律动：

1215 次高点 $\sim$ 325 点运行 108 周；

325 点 $\sim$ 752 次低点运行 $108-1$ 周；

752 次低点 $\sim$ 1300 高点运行 $108+2$ 周；

1300 $\sim$ 2131 高点运行 $108-1$ 周：

2131 高点～1447 次低点运行 108+1 周；

1447 次低点运行 108 周对应 2005 年 6 月初。

该对称走势的“意外巧合”，将来临的“井喷”指向了 2005 年 6 月初 998 低点。而且，该周期正好对应了 2003 年 6 月 4 日 1582 次高点，此乃两个回归年的周年纪念日时间——998 点的出现，股指运行正好完成了两个自然日的太阳年回归之旅，冥冥之中似有神助。

是谁在久远之前的文化典籍及神话传说中为我们的思维律动早就设计了术数 108，开启性地预示了大自然走向未来的演化轨迹中固有的循环基数？

既然如此完美，那为什么我们在实际应用中还不能做到精准预测呢？

我们的存在依赖于时间和空间，我们不可能冲破时间的阻挠，因为我们自身被时间所包容——时间不仅仅是区分生命体和非生命体的因素，而且同一个生命体，因为时间单元的不同往往使这个数理表现出截然不同的内涵，不是常常感叹“物是人非”或“物换星移”吗？就是时间的缘故——随着时间的推移，自然万物的运行总存在着交替性的变数，也可能这是在更广的空间、更长的周期范围内寻找并弥合更大级别的循环对称，其规律尚需我们不断认

识，不断更新的缘故。所以，所有的已知都只能是对另外一个未知层面的新的探索与开始。

我们在前面也已经说过：在自然的层面上，人类所有的科技都显得那么的渺小和无助……如同“12·26”的海啸一样，总是那样迅疾，那样猛烈，那样猝不及防……

不要总企望过于完美——完美是一种理想与追求，在拥有完美的瞬间也就随即逝去——更多的时候，完美只是倾向于一种激情的向往，一种美好的回忆，一种积久的思索后灵性的顿悟……